**Анализ**

**итогового тестирования обучающихся 6, 8, 9 классов по формированию ФГ**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа №5»**

**2024-2025 учебный год**

**(в динамике с результатами за 2 полугодие 2023-2024 учебный год)**

***Цель***: определение уровня качества ЗУН обучающихся по ФГ; динамика результатов по формированию ФГ в сравнении с результатами тестирования за 2 полугодие 2023-2024 учебный год.

***Сроки контроля***: 03.03.2025 -11.04.2025 г.

***Форма контроля***: региональные диагностические работы в электронном формате.

В рамках реализации регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций, на 2024-2025 учебный год, на основании приказа МКУ «Управление образования» ДГО №16-А п.2 от 25.02.2025 г. «О проведении оценки уровня сформированности ФГ учащихся 6, 8 и 9 классов ДГО» и приказа МБОУ «СОШ №5» ДГО №22-А п.2 от 12.03.2025 г. «О проведении оценки уровня сформированности ФГ учащихся 6, 8, 9 классов» в период с 03.03.2025 года по 11.04.2025 года в 6, 8, 9 классах школы были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, естественнонаучная и математическая грамотность. В ходе данного итогового мониторинга выявлен общий уровень ФГ обучающихся на конец 2024-2025 учебного года.

**Результаты итогового тестирования:**

***1.Читательская грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6*** | 09.04.2025 | 14 | Диагностика не состоялась по техническим причинам | | | | | | | |
| ***8*** | 14.03.2025 | 26 | 23 (88,5%) | 0 (0%) | 2 (8,7%) | 8 (34,8%) | 8 (34,8%) | 5 (21,7%) | 91,3% | 56,5% |
| ***9*** | 14.03.2025 | 25 | 21 (84,0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4 (19,0%) | 13 (61,9%) | 4 (19,0%) | 100% | 80,95% |

***Сопоставительный анализ результатов оценки функциональной грамотности***

***по направлению «Читательская грамотность»*** ***в сравнении с 2023-2024 учебным годом***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний | Динамика результатов |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6***  ***6*** | ——————  09.04.2025 | 21  14 | В 2023-2024 г. не тестировались  Не прошли диагностику по техническим причинам | | | | | | | | Динамику результатов отследить невозможно |
| ***8***  ***8*** | 15.04.2024  14.03.2025 | 26  26 | 26 (100%)  23 (88,5%) | 4 (15,4%)  0 (0%) | 3 (11,5%)  2 (8,7%) | 15 (57,7%)  8 (34,8%) | 4 (15,4%)  8 (34,8%) | 0 (0%)  5 (21,7%) | 73,1%  91,3% | 15,4%  56,5% | Рост показателей успеваемости и качества |
| ***9***  ***9*** | 12.04.2024  14.03.2025 | 35  25 | 34 (97,1%)  21 (84,0%) | 1 (2,9%)  0 (0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 7 (20,6%)  4 (19,0%) | 15 (44,1%)  13 (61,9%) | 11 (32,4%)  4 (19,0%) | 97,1%  100% | 76,5%  80,95% | Рост показателей успеваемости и качества |

***2. Математическая грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6*** | 08.04.2025 | 14 | Диагностика не состоялась по техническим причинам | | | | | | | |
| ***8*** | 13.03.2025 | 26 | 22 (84,6%) | 1 (4,5%) | 3 (13,6%) | 10 (45,5%) | 6 (27,3%) | 2 (9,1%) | 81,8% | 36,4% |
| ***9*** | 13.03.2025 | 25 | 22 (88%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 2 (9,1%) | 6 (27,3%) | 14 (63,6%) | 100% | 90,9% |

***Сопоставительный анализ результатов оценки функциональной грамотности***

***по направлению «Математическая грамотность»*** ***в сравнении с 2023-2024 учебным годом***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний | Динамика результатов |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6***  ***6*** | ——————  08.04.2025 | 21  14 | В 2023-2024 г. не тестировались  Не прошли диагностику по техническим причинам | | | | | | | | Динамику результатов отследить невозможно |
| ***8***  ***8*** | 10.04.2024  13.03.2025 | 26  26 | 25 (96,2%)  22 (84,6%) | 2 (8%)  1 (4,5%) | 1 (4%)  3 (13,6%) | 2 (8%)  10 (45,5%) | 11 (44%)  6 (27,3%) | 9 (36%)  2 (9,1%) | 88,0%  81,8% | 80,0%  36,4% | Снижение показателей успеваемости и качества |
| ***9***  ***9*** | 09.04.2024  13.03.2025 | 35  25 | 35 (100%)  22 (88,0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 1 (2,9%)  0 (0%) | 17 (48,6%)  2 (9,1%) | 14 (40,0%)  6 (27,3%) | 3 (8,6%)  14 (63,6%) | 97,1%  100% | 48,6%  90,9% | Рост показателей успеваемости и качества |

***3. Естественнонаучная грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6*** | 04.04.2025 | 14 | 14 (100%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (7,1%) | 5 (35,7%) | 8 (57,1%) | 100% | 92,9% |
| ***8*** | 17.03.2025 | 26 | 23 (88,5%) | 2 (8,7%) | 0 (0%) | 1 (4,3%) | 3 (13,0%) | 17 (73,9%) | 91,3% | 86,96% |
| ***9*** | 17.03.2025 | 25 | 21 (84%) | 0 (0%) | 1 (4,8%) | 1 (4,8%) | 0 (0%) | 19 (90,5%) | 95,2% | 90,5% |

***Сопоставительный анализ результатов оценки функциональной грамотности***

***по направлению «Естественнонаучная грамотность» в сравнении с 2023-2024 учебным годом***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний | Динамика результатов |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6***  ***6*** | ——————  04.04.2025 | 21  14 | —  14 (100%) | —  0 (0%) | —  0 (0%) | —  1 (7,1%) | —  5 (35,7%) | —  8 (57,1%) | —  100% | —  92,9% | Динамику результатов отследить невозможно |
| ***8***  ***8*** | 16.04.2024  17.03.2025 | 26  26 | 26 (100%)  23 (88,5%) | 1 (3,8%)  2 (8,7%) | 0 (0%)  0 (0%) | 2 (7,7%)  1 (4,3%) | 2 (7,7%)  3 (13,0%) | 21 (36%)  17 (73,9%) | 80,8%  91,3% | 88,5%  86,96% | Рост успеваемости, но снижение качества |
| ***9***  ***9*** | 16.04.2024  17.03.2025 | 35  25 | 34 (97,1%)  21 (84,0%) | 1 (2,9%)  0 (0%) | 9 (26,5%)  1 (4,8%) | 9 (26,5%)  1 (4,8%) | 11 (32,4%)  0 (0%) | 4 (11,8%)  19 (90,5%) | 70,6%  95,2% | 44,1%  90,5% | Рост показателей успеваемости и качества |

***Вывод:*** В 6,8,9 классах в 2024-2025 учебном году обучается 65 обучающихся. Из общего числа обучающихся данных классов мониторингу по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность было подвергнуто:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 6 | 8 | 9 |
| Читательская грамотность | Диагностика не состоялась по техническим причинам. | 23 (88,5%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся (1 обучающаяся по болезни; 2 обучающихся по неуважительным причинам). | 21 (84,0%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся по болезни. |
| Математическая грамотность | Диагностика не состоялась по техническим причинам. | 22 (84,6%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся (2 обучающихся по болезни; 1 обучающаяся по уважительной причине; 1 обучающаяся по неуважительной причине). | 22 (88%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся (2 обучающихся по болезни; 1 обучающийся по неуважительной причине). |
| Естественно-научная грамотность | 14 (100%) | 23 (88,5%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся (1 обучающийся по болезни; 2 обучающихся по уважительной причине). | 21 (84%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся (2 обучающихся по болезни; 2 обучающихся по уважительной причине). |

По результатам мониторинга видно, что общая успеваемость и качество знаний по направлениям следующие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление функциональной грамотности | Общая успеваемость | Общее качество знаний | Динамика показателей в сравнении с периодом 2 полугодие 2023-2024 учебного года |
| Читательская грамотность | 95,7 % | 68,7% | Успеваемость 85,1%  Качество знаний 45,95% |
| Математическая грамотность | 90,9% | 63,7% | Успеваемость 92,6%  Качество знаний 64,3% |
| Естественнонаучная грамотность | 95,5% | 90,1% | Успеваемость 75,7%  Качество знаний 66,3% |

**Вывод:**

Динамика результатов диагностики положительная по всем направлениям за исключением направления «математическая грамотность». По данному направлению произошло снижение показателей и успеваемости, и качества знаний. Так снижение успеваемости составило 1,7 % ( с 92,6% в 2023-2024 учебном году на 90,9% в 2024-2025 учебном году). Снижение качества знаний в сравнении с прошлым годом произошло на 0,6% (с 64,3% в 2023-2024 учебном году на 63,7% в 2024-2025 учебном году).

***Предложения:***

1) Информацию принять к сведению.

2) Провести анализ предложенных диагностических работ по ФГ для обучающихся 6,8,9 классов.

3) Ознакомить родителей (законных представителей) обучающихся с результатами итогового тестирования по ФГ.

4) Учителям-предметникам на методических объединениях рассмотреть данный вопрос, выявить проблемы повышения результативности формирования ФГ по направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность.

5) Перед каждым учителем поставить задачу по включению в урок по всем предметам заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применять знания в новой ситуации.

6) Включить в планы работы МО учителей разделы по повышению качества подготовки обучающихся по ФГ.

7) Создать условия по повышению уровня ФГ обучающихся через оптимизацию некоторых компонентов образовательных программ.

8) Создать условия для повышения компетентности педагогических работников по ФГ обучающихся через прохождение курсовой подготовки, проведение открытых уроков, обучающие семинары.

Зам. директора по УВР: Цымбал Т.Ю.