**Анализ**

**входного тестирования обучающихся 6, 8, 9 классов по формированию ФГ**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа №5»**

**2024-2025 учебный год.**

***Цель***: определение уровня качества ЗУН обучающихся по ФГ.

***Сроки контроля***: в период 25.09.2024 -11.10.2024г.

***Форма контроля***: региональные диагностические работы в электронном формате.

В рамках реализации регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций, на 2024-2025 учебный год, а так же на основании информационного письма ГАУ ДПО ПК ИРО «О проведении входного тестирования по формированию ФГ обучающихся 6,8 и 9 классов ОО ПК в 2024-2025 учебном году» в период с 25.09.2024 года по 11.10.2024 года в 6, 8 и 9 классах школы были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, естественнонаучная и математическая грамотность. В ходе данного входного мониторинга выявлен общий уровень ФГ обучающихся.

**Результаты входного тестирования:**

1. ***Читательская грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6*** | 02.10.2024 | 15 | 14 (93,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (7,1%) | 9 (64,3%) | 4 (28,6%) | 100% | 92,9% |
| ***8*** | 07.10.2024 | 25 | 24 (96%) | 0 (0%) | 2 (8,3%) | 2 (8,3%) | 9 (37,5%) | 11 (45,8%) | 91,7% | 83,3% |
| ***9*** | 07.10.2024 | 25 | 18 (72%) | 0 (0%) | 1 (5,6%) | 8 (44,4%) | 8 (44,4%) | 1 (5,6%) | 94,4% | 50,0% |

Во всех классах наблюдаются относительно высокие показатели успеваемости по читательской грамотности; качество знаний от 6 к 9 классу падает.

***2. Математическая грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6*** | 03.10.2024 | 15 | 14 (93,3%) | 0 (0%) | 0 (25%) | 1 (7,1%) | 1 (7,1%) | 12 (85,7%) | 100% | 85,7% |
| ***8*** | 09.10.2024 | 25 | 21 (84%) | 0 (0%) | 4 (19,0%) | 0 (50%) | 6 (28,6%) | 11 (52,4%) | 80,95% | 80,95% |
| ***9*** | 08.10.2024 | 25 | 19 (76%) | 0 (0%) | 3 (15,8%) | 13 (68,4%) | 3 (15,8%) | 0 (0%) | 84,2% | 15,8% |

Во всех классах наблюдаются относительно высокие показатели успеваемости по математической грамотности; качество знаний от 6 к 9 классу падает. Показатель качества знаний по математической грамотности в 9 классе находится на низком уровне.

***3. Естественнонаучная грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***6*** | 04.10.2024 | 15 | 14 (93,3%) | 1 (7,1%) | 0 (0%) | 1 (7,1%) | 3 (21,4%) | 9 (64,3%) | 92,9% | 85,7% |
| ***8*** | 10.10.2024 | 25 | 22 (88%) | 1 (4,5%) | 0 (0%) | 9 (40,9%) | 3 (13,6%) | 9 (40,9%) | 95,5% | 54,5% |
| ***9*** | 11.10.2024 | 25 | 22 (88%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 6 (27,3%) | 16 (72,7%) | 100% | 100% |

Во всех классах наблюдаются относительно высокие показатели успеваемости по естественнонаучной грамотности. Показатель качества знаний в 9 классе находится на высоком уровне.

***Вывод:*** В 6, 8, 9 классах в 2024-2025 учебном году обучается 65 обучающихся. Из общего числа обучающихся данных классов мониторингу по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность было подвергнуто:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 6 | 8 | 9 |
| Читательская грамотность | 14 (93,3%)  Не прошла диагностику 1 обучающаяся по болезни. | 24 (96%)  Не прошёл диагностику 1 обучающийся по болезни. | 18 (72%)  Не прошли диагностику 7 обучающихся. ( 6 обучающихся по болезни; 1 обучающийся - по уважительной причине). |
| Математическая грамотность | 14 (93,3%)  Не прошла диагностику 1 обучающаяся по болезни. | 21 (84%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся (2 обучающихся по болезни; 2 обучающихся - по уважительной причине). | 19 (76%)  Не прошли диагностику 6 обучающихся по болезни. |
| Естественнонаучная грамотность | 14 (93,3%)  Не прошла диагностику 1 обучающаяся по болезни. | 22 (88%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся (1 обучающаяся по болезни; 2 обучающихся - по уважительной причине). | 22 (88%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся по болезни. |

По результатам мониторинга видно, что общая успеваемость и качество знаний по направлениям следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление функциональной грамотности | Общая успеваемость | Общее качество знаний |
| Читательская грамотность | 95,4 % | 75,4% |
| Математическая грамотность | 88,4% | 60,8% |
| Естественнонаучная грамотность | 96,1% | 80,1% |

Большинство обучающихся протестированных классов демонстрируют средний, повышенный и высокий уровень сформированности ключевых компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Самыми низкими показателями характеризуется направление математической грамотности. Обучающиеся испытывают трудности с применением знаний в реальных жизненных ситуациях, что указывает на недостаточную практикоориентированность обучения. Функциональная грамотность обучающихся 6,8,9 классов требует дальнейшего развития, особенно в аспектах применения знаний в реальной жизни. Необходима системная работа на уроках и во внеурочной деятельности для формирования требуемых компетенций.

***Предложения:***

1) Информацию принять к сведению.

2) Педагогам провести анализ предложенных диагностических работ по ФГ для обучающихся 6,8,9 классов.

3) По читательской грамотности: усилить работу с информационными и научно-популярными текстами, развивать навыки смыслового чтения;

по математической грамотности: включать больше задач с практическим контекстом (финансы, измерения, прогнозирование); по естественнонаучной грамотности: увеличить долю практических и исследовательских заданий.

4) Ознакомить родителей (законных представителей) обучающихся с результатами входного тестирования по ФГ.

Зам. директора по УВР: Цымбал Т.Ю.