



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ул. Светланская, 22, г. Владивосток, 690110
Телефон: (423) 240-28-04, факс: (423) 240-05-98
E-mail: minobrpk@primorsky.ru

21.01.2025 № 23/440

На № _____ от _____

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

Уважаемые коллеги!

Министерство образования Приморского края направляет информационно-статистическую справку по результатам проведения итогового сочинения (изложения) в Приморском крае 04.12.2024 года, с целью ознакомления и принятия управленческих решений.

Заместитель министра
образования Приморского края



А.Ю. Меховская

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ



О.Н. Кушекова,
проректор по информатизации
и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО
«10» 01 _____ 2025 год

**Информационно-статистическая справка
о проведении итогового сочинения (изложения)
в Приморском крае в 2024 году**

Выполнил:

А.А. Данилина,

главный специалист

центра государственной итоговой аттестации ГАУ ДПО ПК ИРО

Перечень сокращений

Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
МО Приморского края	Министерство образования Приморского края
Порядок ГИА	Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
Порядок ИС (И)	Приказ МО Приморского края «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Приморского края в 2024/2025 учебном году»
РЦОИ	Региональный центр обработки информации
ГАУ ДПО ПК ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования»
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ИС (И)	Итоговое сочинение (изложение)
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
ОО	Образовательная организация
ИС-04	Отчётная форма итогового сочинения «Список участников ИС (И) в ОО (месте проведения)»
ИС-05	Отчётная форма итогового сочинения «Ведомость проведения ИС (И) в учебном кабинете ОО (месте проведения)»
ИС-06	Отчётная форма итогового сочинения «Протокол проверки итогового сочинения (изложения)»
ГО	Городской округ
МО	Муниципальный округ
МР	Муниципальный район

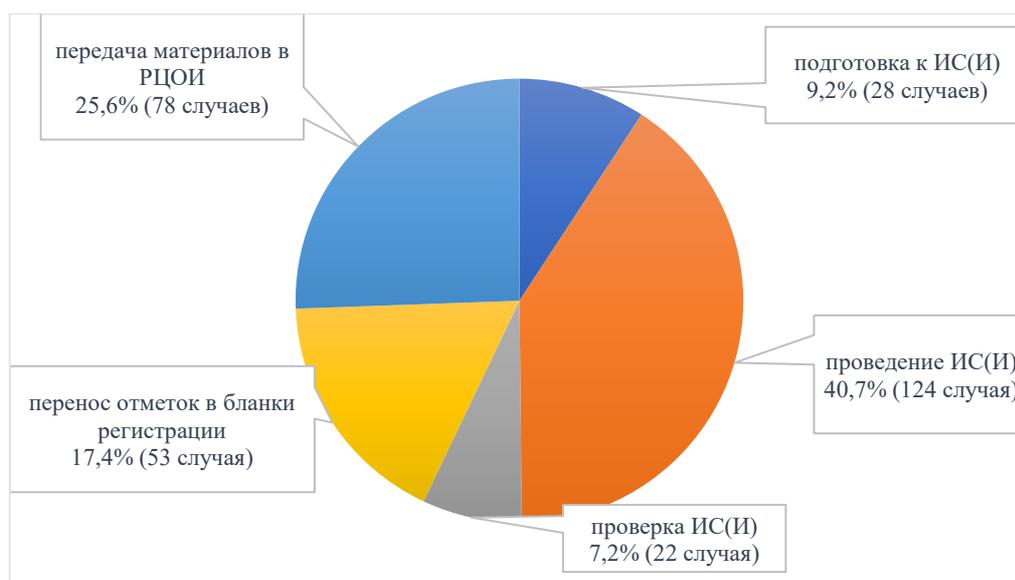
Введение

В соответствии с Порядком проведения ИС (И) в 2024/2025 учебном году, утвержденным приказом МО Приморского края от 23.10.2024 № 1217-а, 4 декабря 2024 года проведено ИС (И), являющееся допуском к ГИА 2025 года. В целях предупреждения нарушения закона в области образования, предупреждения срывов и сбоев при организации и проведении ИС (И) в дополнительные сроки 2024/2025 учебного года и основные сроки 2025/2026 учебного года, специалистами центра ГИА ГАУ ДПО ПК ИРО проведена ежегодная систематизация и классификация технологических и технических ошибок, ведущих к нарушению Порядка ИС(И), с выводами и рекомендациями.

В 2024 году, с целью систематизации, все ошибки были разделены по этапам проведения ИС (И):

- подготовка к проведению ИС (И) – 28 случаев (9,2%);
- проведение ИС (И) – 124 случая (40,7%);
- проверка ИС(И) – 22 случая (7,2%);
- перенос результатов проверки ИС(И) в бланки регистрации участников – 53 случая (17,4%);
- передача материалов в РЦОИ – 78 случаев (25,6%). (Рис.1).

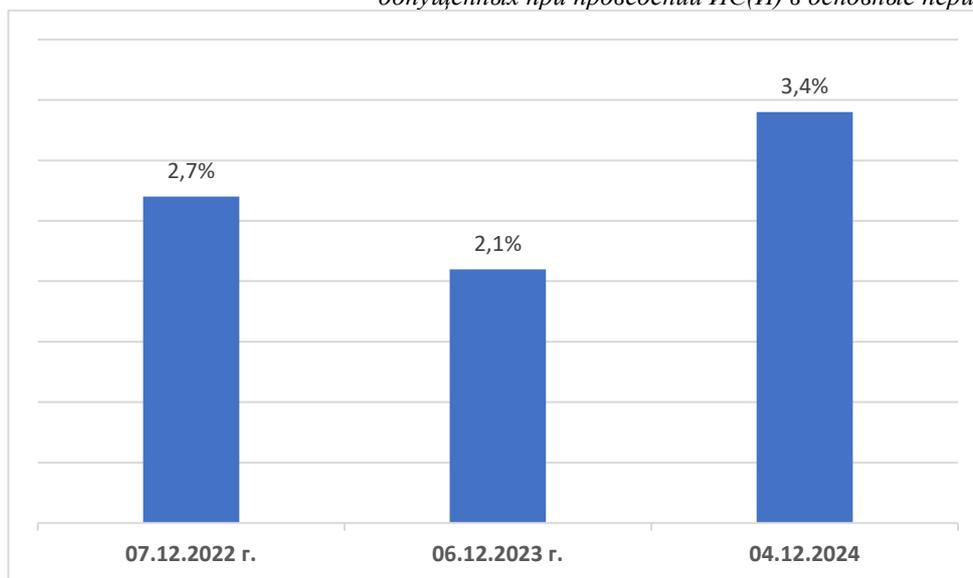
Рис.1. Процентное соотношение нарушений, допущенных при проведении ИС(И) (по этапам)



При анализе статистических данных 2024 года отмечаем:

1. Увеличение количества нарушений до 3,4% (зафиксировано 305 нарушений, что на 114 случаев больше, чем в прошлом учебном году). (Рис.2).

Рис.2 Соотношение количества нарушений, допущенных при проведении ИС(И) в основные периоды 2022– 2024 г.г.



2. Снижение нарушений на этапе подготовки к ИС(И) на 14,8 % (с 24% до 9,2%), при проверке на 9,8% (с 17% до 7,2%).
3. Рост нарушений на этапе проведения ИС(И) на 12,7% (с 28% до 40,7%), при переносе отметок в бланки регистрации - на 6,4% (с 11% до 17,4%), при передаче материалов - на 5,6% (с 20% до 25,6%).

Нарушения, допущенные при подготовке к проведению ИС (И)

На данном этапе нарушения зафиксированы в 11 МОУО (32.3% от общего количества МОУО). Все они связаны с несоблюдением положений Порядка ИС(И) и приказа МО Приморского края № 23-а 1217 от 23.10.2024 (Табл.1):

- п. 2.3 указывает, что в рамках подготовки к проведению ИС (И), посредством специального программного обеспечения производится печать отчётных форм, комплектов бланков участников ИС (И) и формирование пакетов с бланками участников (нарушение зафиксировано в 1 МОУО);

- п. 3.2.7 - комплект каждого участника ИС (И) должен состоять из трех бланков: бланка регистрации и двух бланков записи (нарушение зафиксировано в 5 МОУО);

- п. 3.2.1 - руководитель ОО обязан до начала проведения сочинения сделать распределение участников ИС (И) по аудиториям и зафиксировать это в форме ИС-04 (нарушение зафиксировано в 4 МОУО).

- инструкции технического специалиста, утверждённые приказом МО Приморского края № 23-а 1217 от 23.10.2024, которые указывают, что не позднее чем за день до проведения ИС (И) должна пройти подготовка и проверка работоспособности технических средств (нарушение зафиксировано в 1 МОУО);

Таблица 1. Распределение нарушений, допущенных на этапе подготовке к ИС (И), по МОУО

Нарушение	МОУО	Примечание
Распечатали по 4 бланка записи в комплектах участников	Партизанский ГО: СОШ № 24, ОЦ «Антарес», СОШ № 12, ОЦ «Вектор», ОЦ «Сапсан». Надеждинский МО СОШ № 6. Ольгинский МО: СОШ с. Милоградово, СОШ п. Моряк- Рыболов, СОШ с.Весёлый Яр, СОШ пос. Ольга, СОШ п.Тимофеевка. Черниговский МО: СОШ № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 18, В(С)ОШ с. Черниговка	Нарушение Порядка ИС (И) п.3.2.7
Нет комплектов бланков участников, отчётных форм ИС(И)	Тернейский МО	Нарушение Порядка ИС (И) п.2.3
Не установленное ПО, необходимое для проведения ИС (И)	Надеждинский МО СОШ №1	Нарушение п.4 Приказа МО Приморского края № 1217 от 23.10.2024 г.
Нет распределения участников в ИС-04	Владивостокский ГО СОШ № 80. Партизанский ГО ОЦ «Сапсан». Спасский МР СОШ №4. Черниговский МО СОШ № 9	Нарушение Порядка ИС (И) п.3.2.1

Второй год специалисты ОО из Надеждинского МО, Черниговского МО, Владивостокского ГО, Спасского МР, Ольгинского МО допускают неточности в

работе на этапе подготовки к ИС(И). Муниципальных координаторов данных МОУО просим провести разъяснительную и информационную работу среди подведомственных ОО по данному направлению.

Особо обращаем внимание на МОУО Черниговского МО, Партизанского ГО, Тернейского МО, в которых нарушения, связанные с распечаткой бланков записи, зафиксированы на уровне администрации муниципалитета.

Нарушения, допущенные на этапе проведения ИС(И)

На этапе проведения ИС (И) нарушения Порядка ИС (И) отмечены в 23 МОУО, что составляет 67,6% от их общего количества. (Табл.2).

1. В 73 случаях, зафиксированных в 52 ОО, служебные поля бланков не были заполнены, а в 31 случае, отмеченных в 27 ОО, участники неверно выставили номер аудитории, темы, страницы, код ОО и т.д. Таким образом, можно говорить о нарушении Порядка ИС (И):

- п.п. 3.2.9 и 3.2.10, в которых говорится о том, что участники во время второй части инструктажа должны внести в регистрационные поля бланков информацию о коде вида работы, наименовании вида работы, номере темы ИС (И);

- п. 3.2.11 обязывает членов комиссии по проведению ИС (И) проверить бланк регистрации и бланки записи каждого участника ИС (И) на корректность внесённой информации.

- п. 3.2.20, в котором проговаривается, что члены комиссии по проведению должны заполнить поле «Количество бланков записи» в регистрационных бланках участников. В указанное поле вписывается то количество бланков записи (включая дополнительные бланки записи), которое было выдано участнику.

2. В двух случаях в бланках регистрации были выставлены и не исправлены ошибочные метки об удалении участника. При обработке бланков с подобными метками программно-аппаратный комплекс автоматически делает соответствующую отметку в региональной базе, что может привести к аннулированию результата участника ИС(И).

3. В соответствии с п. 3.2.21 Порядка ИС(И) членам комиссии по проведению необходимо заполнять форму ИС-05, где отображается количество бланков записи участников. Информация о количестве бланков, внесённая в ИС-05, должна соответствовать информации на регистрационном листе участника. В восьми случаях, отмеченных в шести ОО, сведения в форме ИС-05 не соответствовали указанным в бланках участников ИС (И), что делает невозможным автоматическую обработку материалов.

4. В трёх ОО были допущены нарушения п. 3.2.13 Порядка проведения ИС (И), в котором регламентируется выдача дополнительных бланков записи участнику ИС (И):

- в качестве дополнительного бланка записи были выданы бланки из резервного комплекта (нарушение зафиксировано в 1 МОУО);

- участнику взамен испорченного бланка регистрации была выдана ксерокопия регистрационного бланка из другого комплекта, что является грубым нарушением, т.к. сформированный индивидуальный комплект участника ИС (И) является цельным и делению на бланки не подлежит (нарушение зафиксировано в 1 МОУО);

- организаторы при выдаче перепутали бланки комплектов участников (нарушение зафиксировано в 1 МОУО).

5. В соответствии с п. 3.2.22 Порядка проведения ИС (И) заполненные бланки участников до проверки должны быть отсканированы и отправлены в РЦОИ. В одной ОО это требование было проигнорировано.

Дополнительный бланк записи выдаётся по запросу участника ИС (И) в случае нехватки места в бланках записи. В соответствии с Методическими рекомендациями по организации и проведению ИС (И) член комиссии по проведению ИС (И) сам переписывает код работы с бланка регистрации участника в специальное поле дополнительного бланка записи.

Отмечаем, что программно-аппаратный комплекс настроен так, что при обнаружении в бланках участников незаполненных или некорректно заполненных

служебных полей прекращает их обработку. Но не во всех ОО члены комиссий по проведению ИС (И) добросовестно отнеслись к своим обязанностям.

Таблица 2. Распределение нарушений, допущенных на этапе проведения ИС (И), по МОУО

Нарушение	МОУО	Примечание
Не заполнили регистрационные поля бланков	<p>Артёмовский ГО: СОШ № 1, 2, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет».</p> <p>Арсеньевский ГО СОШ № 10.</p> <p>Владивостокский ГО:</p> <p>СОШ № 76, 42, 28, 71, 5, 16, 35, 25, 77, 66, 80, 56, гимназия № 2, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» Колледж индустрии моды и красоты.</p> <p>Находкинский ГО СОШ № 4.</p> <p>Партизанский ГО СОШ № 24.</p> <p>Уссурийский ГО: СОШ № 14, 3, 32, 131, 133, Воздвиженская СОШ №1, СОШ №2 с. Воздвиженка.</p> <p>Анучинский МО СОШ с. Новогордеевка.</p> <p>ЗАТО ГО Фокино: СОШ № 253, 258.</p> <p>Кавалеровский. МО СОШ пос. Горнореченский.</p> <p>Красноармейский МО: СОШ № 10, 24, 20.</p> <p>Дальнереченский МР СОШ с. Ариадное.</p> <p>Михайловский МО СОШ № 2.</p> <p>Лазовский МО СОШ № 11.</p> <p>ГО Большой Камень СОШ № 1.</p> <p>Пожарский МО СОШ № 16.</p> <p>Спасский МР: СОШ № 8, 4.</p> <p>Партизанский МО: СОШ с.Сергеевка, СОШ п.Волчанец.</p> <p>Черниговский МО: СОШ № 3, 5, 9, 10, 18.</p> <p>Хорольский МО СОШ с. Благодатное.</p> <p>Шкотовский МО: СОШ № 27, 1.</p>	<p>Нарушение Порядка ИС (И)</p> <p>п.п. 3.2.9, 3.2.10, 3.2.11, 3.2.20</p>
Неверно заполнили регистрационные поля бланков	<p>Артёмовский ГО: СОШ № 33, 35; гимназия №1.</p> <p>Арсеньевский ГО СОШ № 10.</p> <p>Владивостокский ГО:</p> <p>СОШ № 64, 22, 35, 80, гимназия 2, ЦО «Вектор», ФГБОУ ВО «ВГУ» Колледж индустрии моды и красоты, ОЧУ "Международная школа нового тысячелетия", КГБПОУ "Колледж машиностроения и транспорта".</p> <p>Находкинский ГО СОШ № 12.</p> <p>Уссурийский ГО: СОШ № 14, 11, 16, гимназия №29, СОШ с. Новоникольск.</p> <p>ЗАТО ГО Фокино СОШ № 258.</p> <p>Красноармейский МО СОШ № 24.</p> <p>Михайловский МО О(С)ОШ с.Михайловка.</p> <p>Лазовский МО СОШ № 11.</p> <p>Спасский МР СОШ № 4.</p> <p>Ольгинский МО СОШ с. Серафимовка.</p> <p>Хасанский МО СОШ пгт. Краскино.</p> <p>Ханкайский МО СОШ № 9</p>	

Нарушение	МОУО	Примечание
Выставлена и не исправлена метка «Удалён с экзамена»	Владивостокский ГО: СОШ № 74,73	Нарушение Порядка ИС (И) п.3.2.21
Неверная информация в ИС-05	Владивостокский ГО ФГБОУ ВО «ВГУ» Колледж индустрии моды и красоты. ЗАТО ГО Фокино: СОШ № 253, 258. Дальнереченский МР СОШ с. Рождественка. Лазовский МО СОШ № 11. Черниговский МО СОШ № 8	
В качестве дополнительного бланка записи выдан бланк из резервного комплекта	Михайловский МО СОШ с.Ивановка	Нарушение Порядка ИС (И) п. 3.2.13
Выдали ксерокопию бланка регистрации другого комплекта	Ханкайский МО СОШ № 9	
Перепутали бланки участников при выдаче комплектов	Партизанский МО СОШ с. Сергеевка	
Не прислали бланки участников до проверки	Черниговский МО В(С)ОШ с. Черниговка	Нарушение Порядка ИС (И) п. 3.2.22

Отмечаем ОО, которые второй год допускают нарушения на этапе проведения ИС(И):

СОШ № 71 и № 25 Владивостокского ГО;

СОШ № 253 ГО ЗАТО Фокино;

Воздвиженская СОШ № 1 Уссурийского ГО;

СОШ № 10 Красноармейского МО;

СОШ № 1 ГО Большой Камень;

СОШ № 5, 7 Черниговского МО.

Обращаем внимание руководителей МОУО на систему нарушений в данных ОО и влекущую за ними административную ответственность.

Нарушения, допущенные на этапе проверки ИС (И)

В данном этапе учитывались только те нарушения, которые были допущены экспертами при заполнении формы ИС-06. Данная форма после проверки (с проставлением всех отметок и результатов оценивания по всем критериям и требованиям по каждому участнику) сканируется и передаётся в РЦОИ. При её заполнении в 21 ОО из 15 МОУО (44,4% от общего количества муниципалитетов) внесены некорректные данные, в десяти ОО данная форма не заполнена совсем или частично:

- эксперты запутались в выставлении итоговой отметки при определённом количестве зачтённых критериев (ошибка зафиксирована в 1 МОУО);
- эксперты проверили сочинение по схеме проведения «в устной форме» и не выставили отметку по критерию 5 «Грамотность» (ошибка зафиксирована в 2 МОУО). (Табл.3).

Таблица 3. Распределение нарушений, допущенных на этапе проверки ИС (И), по МОУО

Нарушение	МОУО
Не проставлены критерии, требования в ИС-06	Арсеньевский ГО СОШ № 8. Владивостокский ГО: СОШ № 6, 67, 74, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет». Партизанский ГО СОШ № 24. Уссурийский ГО Гимназия № 133. Красноармейский МО СОШ № 13. Дальнереченский МР СОШ с. Малиново. Михайловский МО СОШ с. Михайловка. ГО Большой Камень СОШ № 2. Ольгинский МО СОШ с. Серафимовка. Артёмовский ГО гимназия № 1. Анучинский МО СОШ с. Чернышевка. Кировский МР СОШ №2. Октябрьский МО СОШ п. Покровка. ГО Большой Камень СОШ № 2
Неверно выставлена итоговая отметка ИС-06	Красноармейский МО: СОШ № 13, 20.
Не выставлены отметки по критерию № 5 «Грамотность»	Михайловский МО СОШ с. Осиновка. Хасанский МО СОШ №1

Нарушения, допущенные на этапе переноса результатов проверки ИС (И) в бланки участников

В соответствии с п. 4.2.10 и п.4.2.11 Порядка ИС (И) результаты проверки ИС (И) по требованиям и критериям оценивания («зачёт»/«незачёт») вносятся экспертом в копию бланка регистрации. Технический специалист переносит результаты проверки из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации участников ИС (И).

На этом этапе в 53 случаях, которые отмечены в 42 ОО из 21 МОУО (61,7%) от общего количества МОУО), ответственные специалисты не перенесли отметки по критериям в регистрационные бланки участников и/или сделали это с ошибками. (Табл.4).

Таблица 4. Распределение нарушений, допущенных на этапе переноса результатов проверки ИС (И), по МОУО

Нарушение	МОУО
Не перенесены \ перенесены с ошибкой отметки по требованиям и критериям и итоговой отметке в оригиналы бланков регистрации	<p>Арсеньевский ГО СОШ № 10. Владивостокский ГО: СОШ № 6, 2, 13, 76, 63, 43,18, 82, 74, 78, 52, 21, гимназия № 2, лицей № 41, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», КГА ПОУ «Приморский политехнический колледж». ГО Спасск-Дальний СОШ № 1. Уссурийский ГО: СОШ № 3, гимназия № 133. Анучинский МО СОШ с. Чернышевка. Кавалеровский МО СОШ пос. Горнореченский. Красноармейский МО: СОШ № 31, 12. Дальнереченский МР СОШ с. Ракитное. Михайловский МО: СОШ с. Осиновка, СОШ с. Михайловка. Лазовский МО СОШ № 11. Октябрьский МО СОШ п.Покровка. Пожарский МО СОШ № 1. Спасский МР: СОШ № 8, 4. Ольгинский МО СОШ с. Серафимовка. Яковлевский МО СОШ с. Яковлевка. Черниговский МО СОШ № 9. Хорольский МО: СОШ пгт. Ярославский, СОШ № 2. Тернейский МО СОШ п. Пластун. Хасанский МО СОШ №1. Ханкайский МО СОШ № 9. Шкотовский МО СОШ № 14</p>

Отмечаем, что второй год подряд нарушения при переносе результатов ИС (И) в бланки регистрации участников допускают:

СОШ № 76, гимназия № 2 Владивостокский ГО;
 Гимназия №133 Уссурийский ГО;
 СОШ с. Михайловка Михайловский МО;
 СОШ №1 Пожарский МО;
 СОШ пгт. Ярославский Хорольский МО.

Нарушения, допущенные на этапе сканирования материалов

После завершения проверки сочинения, технический специалист сканирует бланки учащихся, формы, формирует электронные образы документов в архив и направляет их в РЦОИ. На данном этапе зафиксировано 81 нарушение в 68 ОО. Некачественно выполненные операции сканирования существенно замедляют обработку материалов, а в некоторых случаях делают её невозможной.

Нарушения этого этапа распределились следующим образом:

- нарушен порядок листов при сканировании - в 5 МОУО (14,7%);
- низкое качество сканирования - в 8 МОУО (23,5%);
- низкое качество сканирования отдельных работ из-за неподходящих ручек – в 4 МОУО (11,7%);
- отсканировали с двух сторон – в 1 МОУО (2,9%);
- неверный формат файлов - в 6 МОУО (17,6%);
- нарушена комплектация архива - в 8 МОУО (23,5%)
- неверная регистрация пакета – в 2 МОУО (5,9%). (Табл.5).

Таблица 5. Распределение нарушений, допущенных на этапе сканирования ИС (И), по МОУО

Нарушение	МОУО
Нарушен порядок листов при сканировании	Дальнереченский ГО СОШ № 6 Владивостокский ГО: СОШ № 64, 48, 47, 38, 18, 80, гимназия № 2. Уссурийский ГО СОШ с. Новоникольск. ЗАТО ГО Фокино СОШ № 256. Черниговский МО: СОШ № 1, 3.
Низкое качество сканирования	Владивостокский ГО: СОШ № 48, 42, 14, 22, 33, 51, 9, 82, 59, 80, 56, 74, лицей 41, ФГАОУО «ДВФУ Департамент довузовского образования Университетская школа». Лесозаводский ГО: СОШ № 5, 2. Находкинский ГО СОШ № 12.

Нарушение	МОУО
	Уссурийский ГО: СОШ № 11, 22, 32, 25, гимназия 29, ЧОУ «Перфект-гимназия», О (С)ОШ №2. ЗАТО ГО Фокино: СОШ № 251, 258. Надеждинский МО СОШ № 6. Чугуевский МО СОШ № 2. Ольгинский МО СОШ с. Весёлый Яр
Низкое качество сканирования из-за неподходящей ручки	Партизанский ГО ОЦ «Сапсан». Уссурийский ГО ЧОУ «Перфект-гимназия». Кавалеровский МО СОШ пос. Горнореченский. Тернейский МО СОШ п. Пластун
Отсканировали с двух сторон	Артёмовский ГО СОШ № 35
Неверный формат файлов	Артёмовский ГО ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет». Уссурийский ГО СОШ № 16. Кировский МР СОШ п. Горные ключи. архив RAR вместо 7z Михайловский МО СОШ №1 п. Новошахтинский. Партизанский МО СОШ с. Молчановка. Пограничный МО СОШ с. Сергеевка Ольгинский МО СОШ с. Милоградово. tiff вместо trb Черниговский МО СОШ № 4 с.Монастырище
Нарушена комплектация архива	Владивостокский ГО СОШ № 13 (не все ИС-06). Владивостокский ГО СОШ № 70 (нет бланков записи участников). ГО Спасск-Дальний ОЦ «Притяжение» (запоролен архив). Анучинский МО СОШ с.Новогордеевка (нет файла trb с бланками). ЗАТО ГО Фокино СОШ № 258 (архив в архиве). ЗАТО ГО Фокино СОШ № 253 (нет ИС-04). ЗАТО ГО Фокино СОШ № 253 (работа участника отсканирована в другой аудитории). Красноармейский МО СОШ № 12 (прислали пустой архив). Кировский МР СОШ №2 (есть сочинение, не присылали изложение). Черниговский МО СОШ № 5 (есть сочинение, не присылали изложение). Уссурийский ГО СОШ № 22 (работа участника отсканирована в другой аудитории).
Неверная регистрация пакета	Пожарский МО СОШ № 5 (регистрация пакета на другую аудиторию). Шкотовский МО СОШ № 27 (регистрация изложения вместо сочинения). Шкотовский МО СОШ № 26 (регистрация на другую ОО)

ОО, ежегодно допускающие ошибки на данном этапе ИС(И):

СОШ № 82 Владивостокского ГО;

СОШ № 5 Лесозаводского ГО;

Гимназия № 29 Уссурийского ГО;

СОШ п. Пластун Тернейского МО.

Низкое качество сканирования приводит к тому, что распознавание и верификация символов/знаков на листах записи и в формах ИС(И) становится затруднительным, а иногда невозможным. Руководитель ОО должен перед формированием и отправкой пакета проконтролировать, что сканирование материалов ИС (И) выполнено качественно.

В помощь членам комиссии по проведению ИС(И) в ОО, отвечающим за сканирование материалов ИС (И), специалисты центра ГИА ГАУ ДПО ПК ИРО подготовили и разместили на сайте РЦОИ методические материалы, с описанием последовательных шагов операции сканирования. Очень важно не допускать ошибки на этапе ввода информации об экзамене на станции сканирования, так как именно из введённых данных формируется название файла. Если эти данные ошибочны, то название файла также будет содержать недостоверную информацию. Нарушение, связанное с технологией сканирования, является самым распространённым. Для его устранения недостаточно просто механически изменить название файла, необходимо заново отсканировать все материалы с введением достоверной информации.

К обработке материалов ИС (И) не могут быть допущены архивы с недостающими файлами, поэтому, когда из ОО поступает архивный файл, не отвечающий требованиям допуска к его обработке, специалисты РЦОИ просят пополнить архив. В этом случае членам комиссии по проведению ИС(И) приходится заново формировать архив и ждать итогов его проверки. Это занимает дополнительное время и создаёт много неудобств для обеих сторон участников процесса. Для предупреждения таких ситуаций необходимо внимательно читать инструктивные материалы РЦОИ и точно им следовать.

Меры предупреждения нарушений организации и проведения итогового сочинения (изложения)

Анализ нарушений, выявленных при организации и проведении ИС(И), показал, что основными причинами их допуска являются незнание нормативных документов и небрежное отношение к обязанностям членов комиссии по проведению ИС (И) в ОО.

Для повышения мотивации педагогов предлагаем разработать систему поощрения педагогических работников, участвующих в подготовке и проведении ИС (И) на уровне МОУО (ОО).

Рекомендовать руководителям ОО указать лицам, входящим в комиссию по проведению и проверке ИС(И) на персональную ответственность при работе с материалами.

Руководителям МОУО необходимо организовать работу с ОО в части использования в работе методических разработок, инструкций ГАУ ДПО ПК ИРО, размещенных на сайте <https://rcoi25.ru>.