



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ул. Светланская, 22, г. Владивосток, 690110
Телефон: (423) 240-28-04, факс: (423) 240-05-98
E-mail: minobrpk@primorsky.ru

11.09.2024 № 23/8120

На № _____ от _____

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

Уважаемые коллеги!

В целях подведения итогов основного периода государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА-9,11) в Приморском крае в 2023/24 учебном году и предотвращения нарушений в 2024/25 учебном году министерство образования Приморского края направляет информационно-статистические справки по итогам организации и проведения основного периода ГИА-9,11 2023/24 учебного года для изучения и принятия управленческих решений.


Приложения: в 1 экз. на 33 л.

Заместитель министра
образования Приморского края

А.Ю. Меховская



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по информатизации
и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО
_____ / О.Н. Кушекова/
«» _____ 2024 год

**Информационно-статистическая справка
по итогам организации и проведения основного периода ГИА-9
в Приморском крае в 2024 году**

Выполнил:

А.А. Данилина, главный специалист центра государственной итоговой аттестации ГАУ ДПО ПК ИРО.

Перечень сокращений

БО, БО№1	Бланк ответов участника ГИА, бланк ответов №1 участника ГИА
ГИА, ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГО	Городской округ
ДБО 2	Дополнительный БО №2 участника ГИА
ИК	Индивидуальный комплект участника ГИА
КИМ	Комплекс заданий стандартизированной формы ГИА
КТГ	Контроль технической готовности
МО	Муниципальный округ
МО Приморского края	Министерство образования Приморского края
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МР	Муниципальный район
МСУ	Орган местного самоуправления
ОГЭ	Основной государственный экзамен
Порядок ГИА	Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора 232/551 от 04.04.2023 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РБ	Регистрационный бланк ответов участника ГИА
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации
Система мониторинга готовности ППЭ	Система для получение оперативной информации о ходе подготовки и проведения экзаменов в ППЭ региона
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования
ФЦТ	Федеральный центр тестирования
ЭМ	Экзаменационные материалы

Введение

В 2024 году на территории Приморского края был проведен ежегодный мониторинг организации и проведения государственной итоговой аттестации. Он предназначен для выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования лицами, привлекаемыми к экзаменационной компании, а также для подготовки принятия управленческих решений органами власти, осуществляющими контроль в области образования, по предотвращению типичных ситуаций в 2025 году.

Мониторинг проводился в соответствии с критериями качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2024 году, направленными письмом Рособрнадзора от 02.04.2024 года № 04-87. В ходе данного мероприятия были выявлены нарушения, влекущие за собой снятие штрафных баллов и влияющие на рейтинг регионов, составленного по итогам организации и проведения ГИА.

С целью недопущения внештатных ситуаций, ошибок и нарушений при проведении ГИА в 2024 году сотрудниками РЦОИ для работников ППЭ:

организовано дистанционное обучение на Региональной учебной платформе (moodle.rcoi25.ru) с 25.04.2024 по 14.05.2024.

Проведены Федеральные тренировки:

27.03.2024 - по русскому языку ОГЭ, информатике КОГЭ, английскому языку (устная часть) ОГЭ

18.04.2024 - по русскому языку ОГЭ, информатике КОГЭ, английскому языку (устная часть) ОГЭ

13.05.2024 - по русскому языку ОГЭ, информатике КОГЭ, английскому языку (устная часть) ОГЭ.

Организован семинар-практикум с 15 по 19 апреля 2024 года по программе «Обучение специалистов ППЭ Приморского края, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (на основе технологии ОГЭ 2.1).

Также на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) размещены инструктивные и методические материалы, чек-листы по организации и проведению ГИА.

При этом в ходе мониторинга в 2024 году при проведении ГИА-9 было зафиксировано 307 нарушений в 145 ППЭ, из них:

ошибки КТГ - 60 случаев;

нарушение регламентных сроков выставления статусов – 99 случаев;

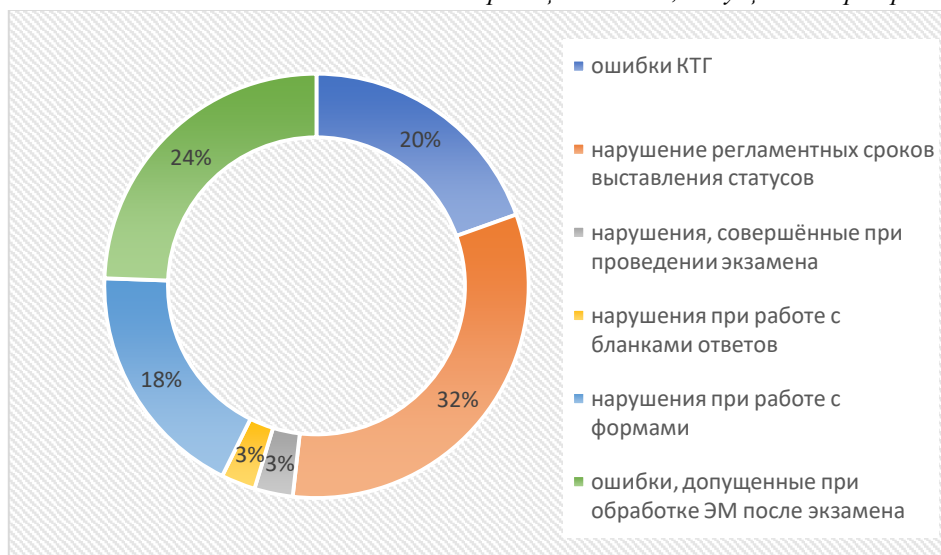
нарушения, совершённые при проведении экзамена, – 9 случаев;

нарушения при работе с бланками ответов – 8 случаев;

нарушения при работе с формами – 56 случаев;

ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена – 75 случаев. (Рис. 1).

Рис. 1. Классификация ошибок, допущенных при проведении ГИА-9 в 2024 году



Ошибки КТГ

КТГ – один из важных этапов в организации и проведении ГИА. Ответственным лицом за его проведение является технический специалист, который отвечает за:

проверку исправности оборудования;

полную комплектацию оборудования;

установку программного обеспечения, необходимого для проведения экзамена.

Халатное исполнение данным сотрудником своих должностных обязанностей может привести к срыву экзамена, что несёт за собой штрафные

санкции, предусмотренные ч.4. ст. 19.30 КоАП РФ.

Однако, в 59 ППЭ технические специалисты не убедились в том, что при переходе с тренировочных мероприятий к проведению экзаменов основного периода загружены новые сертификаты РЦОИ и новые сертификаты ППЭ ГИА-9. В результате чего они не смогли расшифровать ЭМ на станциях печати, станциях записи ответов и станциях КОГЭ или выполнить формирование (шифрование) пакетов со сканированными ЭМ для передачи в РЦОИ.

В 6 ППЭ нарушены регламентные сроки начала экзамена (время было потрачено на выяснение причин отказа работы оборудования и устранение недочётов). Следует отметить, что данные нарушения носили бы более масштабный характер, если бы сотрудники РЦОИ не производили обзвоны ППЭ и не уведомляли муниципальных координаторов о приближении временных ограничений. Напоминаем!!! На сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) размещена таблица с указанием регламентных сроков осуществления этапов подготовки и проведения экзамена в ППЭ. Поэтому считаем основной причиной допуска типичных ошибок – недостаточное знание работниками ППЭ нормативных документов и недобросовестное исполнение своих должностных обязанностей.

В ППЭ 551 на этапе КТГ к экзамену по информатике технический специалист перепутал наименования рабочих мест участников (участники сдавали экзамен не на своих местах, что является нарушением п.61 Порядка). Учёт нарушений на этапе КТГ представлен в таблице 1.

Таблица 1. Учёт нарушений на этапе КТГ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Использование сертификатов тренировочных мероприятий при проведении реального экзамена	Артёмовский ГО ППЭ 154 Арсеньевский ГО ППЭ 252, 255 Дальнегорский ГО ППЭ 351 Дальнереченский ГО ППЭ 452 Владивостокский ГО ППЭ 551, 553, 554, 555, 556, 559, 560, 561, 563, 567, 574, 579, 599 Лесозаводский ГО ППЭ 652, 654 Находкинский ГО ППЭ 751, 760, 761 Партизанский ГО ППЭ 853 ГО Спасск-Дальний ППЭ 954 Уссурийский ГО ППЭ 1059, 1060

Наименование ошибки	ППЭ
	Кавалеровский МО ППЭ 1351 Красноармейский МО ППЭ 1451, 1455, 1457 Дальнереченский МР ППЭ 1553 Кировский МР ППЭ 1653 Лазовский МО ППЭ 1852 ГО Большой камень ППЭ 1952, 1953 Надеждинский МР ППЭ 2054 Октябрьский МО ППЭ 2153, 2154 Пожарский МО ППЭ 2252, 2253 Спасский МР ППЭ 2352, 2353 Чугуевский МО ППЭ 2451 Ольгинский МО ППЭ 2551, 2554 Яковлевский МО ППЭ 2751 Черниговский МО ППЭ 2851, 2854 Хорольский МО ППЭ 2953 Тернейский МО ППЭ 3053, 3054, 3057, 3059 Хасанский МО ППЭ 3253, 3256 Ханкайский МО ППЭ 3351 Шкотовский МО ППЭ 3451, 3452
На этапе КТГ указали неверные рабочие места	Владивостокский ГО ППЭ 551

Нарушение регламентных сроков выставления статусов

Самой распространённой ошибкой проведения основного периода ГИА-9 стало нарушение регламентных сроков выставления статусов в системе мониторинга готовности ППЭ: их количество составило почти половину от всех зафиксированных ошибок. Мониторинг готовности ППЭ осуществляется с целью получения актуальной информации о ходе подготовки ППЭ и проведения экзаменов, а также контроля выполнения ключевых процедур, связанных с применением технологий печати и сканирования.

Во время подготовки к основному периоду ГИА-9 в Приморском крае проводилось 3 апробационных мероприятия с участием всех ППЭ, задействованных в проведении экзаменов, в ходе которых уделялось особое внимание технической подготовке ППЭ к экзамену и своевременности выставления статусов прохождения каждого этапа контроля. С целью предотвращения нарушений в основной период ГИА специалистами РЦОИ была подготовлена и размещена на сайте РЦОИ25 и в группе муниципальных координаторов (на платформе Сферум) таблица регламентных сроков выставления статусов. При этом в 18 ППЭ руководители поспешили

выставить статус о начале экзамена, а в 81 опоздали с выставлением статуса о передаче ЭМ.

Позднее начало экзаменов фиксировалось в первые дни основного периода. 27.05.2024 экзамены с опозданием начали в ППЭ 1351, 2854, 2851. 30.05.2024 – в ППЭ 1457, 1953, 2751, 2851.

Учёт нарушений регламентных сроков представлен в таблице 2.

Таблица 2. Учёт нарушений регламентных сроков выставления статусов в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Статус выставлен раньше регламентного времени	Артёмовский ГО ППЭ 157 Владивостокский ГО ППЭ 570, 578, 579 Находкинский ГО ППЭ 754 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 Уссурийский ГО ППЭ 1053 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1252 Кавалеровский МО ППЭ 1352 Красноармейский МО ППЭ 1451, 1455, 1457 Лазовский МО ППЭ 1853 Ольгинский МО ППЭ 2555 Черниговский МО ППЭ 2855 Тернейский МО ППЭ 3051 Шкотовский МО ППЭ 3451, 3453
Статус выставлен позже регламентного времени	Арсеньевский ГО ППЭ 251, 252, 253, 254 Дальнереченский ГО ППЭ 452, 453 Владивостокский ГО ППЭ 553, 555, 556, 560, 561, 563, 565, 567, 570, 573, 575, 577, 578, 580 Находкинский ГО ППЭ 751, 752, 754, 755, 756, 758, 759, 760, 761, 762 Партизанский ГО ППЭ 851, 853, 854 Спасский ГОППЭ 951, 952, 953 Уссурийский ГО ППЭ 1052, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1251, 1252 Кавалеровский МО ППЭ 1352 Красноармейский МО ППЭ 1451, 1452, 1457, Дальнереченский МР ППЭ 1552, 1553 Кировский МР ППЭ 1651 Михайловский МР ППЭ 1754 Лазовский МО ППЭ 1851, 1853 ГО Большой камень ППЭ 1951, 1952, 1953 Надеждинский МР ППЭ 2051, 2052 Октябрьский МО ППЭ 2152, 2153, 2154 Пожарский МО ППЭ 2252 Спасский МР ППЭ 2353 Чугуевский МО ППЭ 2451 Ольгинский МО ППЭ 2555 Партизанский МО ППЭ 2651

Наименование ошибки	ППЭ
	Яковлевский МО ППЭ 2753 Черниговский МО ППЭ 2854, 2855 Тернейский МО ППЭ 3051, 3057 Пограничный МО ППЭ 3151 Хасанский МО ППЭ 3251, 3252, 3254 Ханкайский МО ППЭ 3351 Шкотовский МО ППЭ 3452, 3453, 3454
Зафиксировано позднее начало экзамена	Кавалеровский МО ППЭ 1351 Красноармейский МО ППЭ 1457 ГО Большой камень ППЭ 1953 Яковлевский МО ППЭ 2751 Черниговский МР ППЭ 2854, 2851

Нарушения, совершённые при проведении экзамена

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования - основной нормативный документ, исполнение которого обязательно для всех участников ГИА. Искажение, неверная интерпретация, самовольное его нарушение влечет за собой административную ответственность. В 2024 году зафиксировано 9 случаев нарушений данного типа, которые привели:

1. К аннулированию результатов и направлению участников на сдачу экзамена в резервные сроки (причиной явилась ошибка организатора при печати и выдачи ЭМ участникам);
2. К сбою передачи ЭМ в РЦОИ;
3. К подаче апелляций о несогласии с выставленными баллами (причина – невнимательность ответственных лиц, недолжное исполнение своих обязанностей);
4. К неполной обработке и проверке ЭМ участника, потере баллов за выполнение работы (причина – невнимательность ответственных лиц).

Учёт ошибок, допущенный при проведении экзамена представлен в таблице 3.

Таблица 3. Распределение ошибок, допущенный при проведении экзамена в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Перепутали листы КИМ в ИК участников	Владивостокский ГО ППЭ 567 Анучинский МО ППЭ 1151
Не обратили внимание, что в настройках станций печати, записи ответов выставлены неверные даты	Уссурийский ГО ППЭ 1053, 1098 Шкотовский МО ППЭ 3452
Не перенесли результаты оценивания эксперимента из ведомостей экспертов в бланки участников	Красноармейский МО ППЭ 1452

Наименование ошибки	ППЭ
Ошибочная метка организаторов в бланках регистрации «Не завершил экзамен» и/или «Удален с экзамена»	Партизанский МО ППЭ 2653, 2651
Выдан ДБО2 апробационного экзамена	Шкотовский МО ППЭ 3452

Все указанные выше события относятся к грубым нарушениям Порядка ГИА.

Причинами данных нарушений могут быть:

1. Слабо организованное обучение работников ППЭ в муниципалитетах;
2. Халатное отношение работников ППЭ к доверенной им зоне ответственности;
3. Непонимание работниками ППЭ последствий допущенных ими ошибок.

Нарушения при работе с бланками ответов

В программе семинаров по обучению работников ППЭ ОГЭ сотрудниками РЦОИ были запланированы практикумы по заполнению БО ИК, которые проведены в полном объеме в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению ГИА в 2024 году. Помимо этого, разработаны презентации, видеоматериалы, инструктивные письма и рекомендации, которые размещены на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) и переданы непосредственно во время семинара в муниципалитеты/ППЭ.

Согласно методическим рекомендациям, организатор в аудитории: перед началом экзамена должен проверить, что все участники заполнили служебные поля БО ИК;

при приёме материалов в конце экзамена убедиться, что все служебные поля ДБО №2 также заполнены верно.

Однако, в 2024 году зафиксированы следующие ошибки: организаторы в аудитории не отслеживают полноту и правильность заполнения служебных, регистрационных полей, привязки ДБО №2 к основному комплекту участника.

По-прежнему вызывает затруднение привязка бланков участников к аудитории проведения экзамена по английскому языку (устная часть).

Напомним! Для проведения устного экзамена по английскому языку должны быть задействованы 2 аудитории (аудитория подготовки к экзамену и аудитория проведения экзамена). В аудитории подготовки участники ГИА получают и заполняют РБ (рассадка как на стандартном экзамене - по одному человеку). В аудитории проведения, куда их приглашает организатор вне аудитории, участниками ГИА непосредственно выполняется задание КИМ ОГЭ. В РБ должен быть указан номер аудитории проведения, а не подготовки, и вписывается он перед началом выполнения задания (табл.4).

Таблица 4. Распределение ошибок, допущенных при работе с бланками в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Организаторы не отслеживают заполнение служебных полей БО	Владивостокский ГО ППЭ 555 Владивостокский ГО ППЭ 587 Красноармейский МО ППЭ 1455 Дальнереченский МР ППЭ 1553 Партизанский МО ППЭ 2691 Ханкайский МО ППЭ 3351
Нет привязки ДБО №2	Красноармейский МО ППЭ 1455
Неверный номер аудитории в РБ участников экзамена по английскому	Черниговский МО ППЭ 2851

Нарушения при работе с формами

Указать точное процентное соотношение ошибок данной категории не представляется возможным, т.к. в отдельных ППЭ ошибки повторялись по несколько раз при заполнении однотипных форм.

Ежегодно наибольший процент ошибок организаторы в аудитории допускают в форме ППЭ 12-04-МАШ - неверно указывают номера БО №1 участников ГИА и/или не указывают их вообще. В этом случае идентифицировать участника по номеру не представляется возможным. Специалистам РЦОИ приходится искать его по фамилии и вбивать номер БО 1 в электронный образ формы вручную. Это занимает очень много времени и существенно замедляет время обработки материалов.

Следующая частая и грубая ошибка – неправильно указанное время возвращения участника в аудиторию. При заполнении ведомости ППЭ-12-04-МАШ следует помнить, если участник вышел из аудитории, то время

возвращения должно быть обязательно. Следует отметить также недопустимую небрежность, с которой организаторы заполняют данную форму. Подчас программа, да и специалисты верификации, не в состоянии определить, какую цифру написал организатор в аудитории. На очных семинарах по подготовке к проведению и организации ГИА в обучающих презентациях специалисты РЦОИ рассматривали случаи, возникающие на экзамене, и проговаривали необходимые действия организаторов в аудитории (табл.5).

Таблица 5. Распределение ошибок, допущенный при работе с формой 12-04-МАШ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (использовали формы другого экзамена)	Артёмовский ГО ППЭ 154,155
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)	Арсеньевский ГО ППЭ 252 ауд. 214 Дальнереченский ГО ППЭ 451, ауд. 33 Владивостокский ГО ППЭ 560 ауд. 17 Владивостокский ГО ППЭ 561 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 568 ауд. 16 Владивостокский ГО ППЭ 570 ауд. 18 Владивостокский ГО ППЭ 573 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 573 ауд. 15 Владивостокский ГО ППЭ 580 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 582 ауд. 17 Находкинский ГО ППЭ 751 ауд. 30 Находкинский ГО ППЭ 758 ауд. 23 Партизанский ГО ППЭ 853 ауд. 3 Уссурийский ГО ППЭ 1059 ауд. 21 Кавалеровский МО ППЭ 1351 ауд. 6 ГО Большой камень ППЭ 1951 ауд. 46 Надеждинский МР ППЭ 2051 ауд. 7 Надеждинский МР ППЭ 2051 ауд. 12 Надеждинский МР ППЭ 2052 ауд. 31 Пожарский МО ППЭ 2252 ауд. 16 Черниговский МР ППЭ 2854 ауд. 15 Хорольский МО ППЭ 2951 ауд. 9 Хорольский МО ППЭ 2952 ауд. 12
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в идентификационных данных)	Владивостокский ГО ППЭ 552 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 570 ауд. 21 Владивостокский ГО ППЭ 570 ауд. 20 Владивостокский ГО ППЭ 573 ауд. 9 Владивостокский ГО ППЭ 579 ауд. 32 Владивостокский ГО ППЭ 580 ауд. 3 Находкинский ГО ППЭ 752 ауд. 22 Находкинский ГО ППЭ 755 ауд. 413 Находкинский ГО ППЭ 758 ауд. 36 Находкинский ГО ППЭ 762 ауд. 21 Партизанский ГО ППЭ 851 ауд. 5 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 ауд. 220

Наименование ошибки	ППЭ
	Уссурийский ГО ППЭ 1051 ауд. 302 Уссурийский ГО ППЭ 1060 ауд. 7 Кировский МР ППЭ 1651 ауд. 2 Наеждинский МР ППЭ 2052 ауд. 18 Партизанский МО ППЭ 2651 ауд. 9 Хасанский МО ППЭ 3251 ауд. 36 Шкотовский МО ППЭ 3452 ауд. 241
Неполные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в заполнении)	Ханкайский МО ППЭ 3351

В 9 ППЭ в этом году были допущены ошибки при заполнении отчётной формы ППЭ 13-02 МАШ. Руководители ППЭ (заполнение этой формы находится в их зоне ответственности):

не заполняют первую часть формы;

вносят неверные сведения о количестве выданных ДБО №2;

не заполняют поле «Итого».

Формы категории «МАШ» - особой отчётности и требуют заполнения всех активных знакомест (в противном случае обработка формы невозможна). В ППЭ 1254 форма была распечатана не в полном формате (в книжной ориентации), что привело к невозможности обработки этой формы (работникам ППЭ пришлось заново распечатывать и заполнять форму) (табл.6).

Таблица 6. Распределение ошибок, допущенный при работе с формой 13-02-МАШ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Неполные\неверные сведения, ошибки в заполнении в форме 13-02 МАШ	Владивостокский ГО ППЭ 568, 570, 574 Лесозаводский ГО ППЭ 654 Красноармейский МО ППЭ 1455 Лазовский МО ППЭ 1852 Партизанский МО ППЭ 2691 Хасанский МО ППЭ 3251
Неверный формат печати формы 13-02 МАШ	ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1254

Ежегодно возникают проблемы при заполнении формы ППЭ 12-02 «Ведомость коррекции персональных данных участников экзамена в аудитории», которая формируется организаторами в аудитории под контролем члена ГЭК в соответствии с прилагаемой инструкцией, которую ответственные лица отдельных ППЭ игнорируют. В форме указывается, что

при изменении данных документа, удостоверяющего личность, необходимо приложить копию подтверждающих документов. В ППЭ 2453 участник ГИА пришел на экзамен с новым паспортом, организаторы в аудитории не сверили данные его паспорта с данными в форме ППЭ-05-02 «Протокол проведения экзамена в аудитории». В результате, участник не был идентифицирован в РИС, и программа отказалась обрабатывать его материалы. На исправление ситуации потребовалось дополнительное время (табл.7).

Таблица 7. Распределение ошибок, допущенный при работе с формой 12-02 в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Сделали коррекцию, не приложили копию паспорта	Артёмовский ГО ППЭ 159
Не сделали коррекцию личных данных	Чугуевский МО ППЭ 2453

Ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена

Ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена, занимают второе место в рейтинге нарушений. Их можно разделить на две большие группы: нарушения при сканировании материалов и ошибки при формировании архивов.

К ошибкам первой группы относится:

1. Низкое качество сканирования бланков ответов участников экзамена. Напоминаем, что программа, принимающая сканы бланков ответов участников экзамена, «накладывает» на них шаблоны, по которым определяет категорию бланка. В этом году программа отказывалась считать изображения сканами бланков в 13 случаях. Специалистам РЦОИ приходилось делать запрос на новое сканирование отдельных работ. Напоминаем, что при сканировании материалов необходимо убедиться, прежде всего, в правильности расположения бланка, в том, что все реперные точки на экране хорошо видны, и что порядок сканирования бланков правильный.

2. Низкое качество сканирования отчётных форм, в т.ч., машиночитаемых. Данные ошибки зафиксированы в 5 ППЭ. Обращаем внимание, что данные нарушения приводят к затягиванию времени приёма и обработки ЭМ.

3. Неверный порядок сканирования листов в отчётных формах

зафиксирован в 22 ППЭ, что также негативно сказывается на скорости обработки и передачи работ на проверку.

Надо отметить, что исправление этих ошибок, процесс чрезвычайно энергозатратный, требующий много времени. Все пакеты, в которых обнаружены ошибки, по инструкции должны отправляться обратно в ППЭ для приведения их в надлежащее состояние в день проведения экзамена. (Табл.8).

Таблица 8. Распределение ошибок, допущенный при сканировании ЭМ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Низкое качество сканирования бланков ответов	Артёмовский ГО ППЭ 151, 155, 157 Владивостокский ГО ППЭ 554, 599, 1953 Находкинский ГО ППЭ 751, 762 Уссурийский ГО ППЭ 1054 Кировский МР ППЭ 1653 Михайловский МР ППЭ 1752 Октябрьский МО ППЭ 2153 Партизанский МО ППЭ 2652
Низкое качество сканирования отчётных форм	Владивостокский ГО ППЭ 551, 558, 560 Партизанский ГО ППЭ 853 Хорольский МО ППЭ 2953
Нарушение порядка сканирования листов в машиночитаемых формах	Дальнереченский ГО ППЭ 451, 453 Владивостокский ГОППЭ 551, 554, 566, 568, 573, 574, 1951 Лесозаводский ГО ППЭ 652 Уссурийский ГО ППЭ 1061 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1252 Красноармейский МО ППЭ 1457 Кировский МР ППЭ 1651, 1653 Михайловский МР ППЭ 1752 Партизанский МО ППЭ 2651, 2657 Черниговский МР ППЭ 2854 Хорольский МО 2951, 2952

Следующая группа ошибок – формирование архива. В этом году повторялись те же ошибки, что и в прошлом. В 35 ППЭ технические специалисты неправильно формировали документы для отправки: в пакетах не хватало файлов участников, были отправлены пустые архивы, сохранённые в неверном формате, неправильно указаны номера ППЭ в номере архива (при данной ошибке невозможно понять, что именно за экзамен, и из какого ППЭ он прислан). Открывать каждый архив, идентифицировать его и называть правильно у специалистов РЦОИ нет времени. Иногда запакованные в неверном формате архивы просто не открываются.

Надо понимать, что сам процесс отправки и загрузки материалов очень затратен по времени, а прояснение ситуаций и исправление ошибок максимально его замедляют (табл.9).

.Таблица 9. Распределение ошибок, допущенный при формировании архивов с ЭМ в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Ошибки формирования пакета	Артёмовский ГО ППЭ 157 Арсеньевский ГО ППЭ 252, 253, 254 Дальнегорский ГО ППЭ 351 Дальнереченский ГО ППЭ 451 Владивостокский ГО ППЭ 553, 555, 558, 560, 562, 564, 575, 577 Находкинский ГО ППЭ 752, 762 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 Уссурийский ГО ППЭ 1053, 1054, 1090, 1053, 1098 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1252 Красноармейский МО ППЭ 1457 Кировский МР ППЭ 1651 ГО Большой камень ППЭ 1951, 1952 Октябрьский МО ППЭ 2153 Ольгинский МО ППЭ 2554 Пограничный МО ППЭ 3151 Хасанский МО ППЭ 3251, 3256 Шкотовский МО ППЭ 3451, 3452

Меры предупреждения нарушений организации и проведения ГИА-9

Основной причиной допущенных нарушений является невнимательность, нетвёрдое знание Порядка проведения ГИА-9 и понимание важности каждого процесса на экзамене.

С целью совершенствования организации и проведения ГИА-9 рекомендуем муниципальным координаторам:

- для повышения мотивации специалистов разработать на уровне МОУО систему дополнительного поощрения педагогических работников, участвующих в подготовке и проведении ГИА;

- проводить обучение 100% специалистов, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации на трёх уровнях - муниципальном, региональном, федеральном;

- при проведении обучения должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА, исключить формализм и особое внимание обратить на обязательное выполнение инструкций и соблюдение Порядка проведения ГИА;

- при обучении на уровне муниципального органа управления образованием необходимо обязательное разъяснение последствий нарушения Порядка проведения ОГЭ, регламентированные статьей 19.30 части 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утвержден Федеральным законом от 30.12.2001 № 195-ФЗ);

- при подготовке к экзаменам проводить со специалистами, привлекаемыми к проведению ГИА, тренировочные мероприятия на уровне МСУ, используя методические разработки Рособрнадзора, инструкции РЦОИ Приморского края;

- рассмотреть возможность частичной ротации руководителей ППЭ, членов ГЭК;

- усилить контроль над временем выставления статус в ППЭ, во время проведения ГИА-9.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по информатизации
и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО
_____ / О.Н.Кушекова/
«__» _____ 2024 год

**Информационно-аналитическая справка
по итогам организации и проведения основного периода ГИА-11
в Приморском крае в 2024 году**

Выполнил:

А.А. Данилина, главный специалист центра государственной итоговой аттестации
ГАУ ДПО ПК ИРО.

Владивосток 2024

Перечень сокращений

ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГО	Городской округ
ДБО №2	Дополнительный банк ответов №2
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИК	Индивидуальный комплект участника ГИА
КЕГЭ	Единый государственный экзамен по информатике и ИКТ
КИМ	Комплекс заданий стандартизированной формы ГИА
Критерии качества	Критерии качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2024 году
КТГ	Контроль технической готовности ППЭ к проведению экзамена
Методические рекомендации Рособрнадзора	Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов в 2024 году (Приложение № 1 к письму Рособрнадзора от 6 февраля 2024 г. № 04-28)
МО	Муниципальный округ
МО Приморского края	Министерство образования Приморского края
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МР	Муниципальный район
МСУ	Орган местного самоуправления
ОО	Образовательная организация
ПК	Предметная комиссия Приморского края
ПО	Программное обеспечение
Порядок ГИА	Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора 233/552 от 04.04.2023 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования"
ППЭ	Пункт проведения экзамена
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы и среднего общего образования
Форма «МАШ»	Машиночитаемая отчётная форма ГИА, заполняемая в ППЭ
ФЦТ	Федеральный центр тестирования
Зоны риска	Работы участников ГИА, распределенные по группам в соответствии с критериями, обозначенными Рособрнадзором, с целью выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования

Введение.

В 2024 году на территории Приморского края был проведен ежегодный мониторинг организации и проведения государственной итоговой аттестации. Он предназначен для выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования лицами, привлекаемыми к экзаменационной комиссии, а также для подготовки принятия управленческих решений органами власти, осуществляющими контроль в области образования, по предотвращению типичных ситуаций в 2025 году.

Мониторинг проводился в соответствии с критериями качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2024 году, направленными письмом Рособнадзора от 02.04.2024 года № 04-87. В ходе данного мероприятия были выявлены нарушения, влекущие за собой снятие штрафных баллов и влияющие на рейтинг регионов, составленного по итогам организации и проведения ГИА.

С целью недопущения внештатных ситуаций, ошибок и нарушений при проведении ГИА в 2024 году сотрудниками РЦОИ для работников ППЭ:

организовано сопровождение дистанционного обучения на Федеральной учебной платформе (edu.rustest.ru) с 25.04.2024 по 14.05.2024;

организовано дистанционное обучение на Региональной учебной платформе (moodle.rcoi25.ru) с 25.04.2024 по 14.05.2024;

Проведены Федеральные тренировки:

16.02.2024 - английский язык (устная, письменная часть), КЕГЭ;

05.03.2024 - биология, английский язык (письменная часть), английский язык (устная часть), КЕГЭ;

23.04.2024 - английский язык (устная, письменная часть), КЕГЭ;

15.05.2024 - русский язык, английский язык (устная часть), КЕГЭ.

Проведены Региональные тренировки:

11.04.2024 – литература, английский язык (устная часть);

07.05.2024 – литература, английский язык (устная часть);

Также на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) размещены инструктивные и

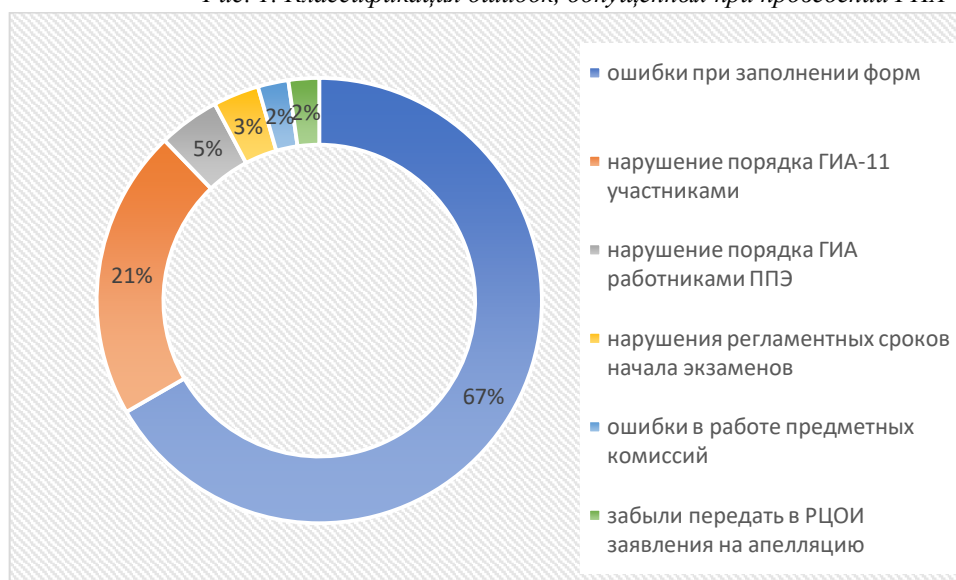
методические материалы, чек-листы по организации и проведению ГИА.

При этом в ходе мониторинга в 2024 году при проведении ГИА-11 было зафиксировано 92 случая нарушений в 44 ППЭ, из них:

нарушения регламентных сроков начала экзаменов	- 4 случая;
нарушение порядка ГИА работниками ППЭ	- 4 случая;
нарушения при сканировании форм "МАШ"	- 3 случая;
ошибки при заполнении форм	- 60 случаев;
нарушение порядка ГИА-11 участниками	- 19 случаев;
нарушение сроков по передаче в РЦОИ заявлений на апелляцию	- 2 случая.

(Рис.1).

Рис. 1. Классификация ошибок, допущенных при проведении ГИА-11 в 2024 году



Нарушения регламентных сроков проведения экзамена.

Перед каждым экзаменом проводится мониторинг готовности ППЭ, который осуществляется с целью получения актуальной информации о ходе подготовки ППЭ и проведения экзаменов, а также контроля выполнения ключевых процедур, связанных с применением технологий печати и сканирования. Сбор информации выполняется на основе сведений, переданных через личный кабинет ППЭ: текущего статуса подготовки и проведения экзаменов, электронных актов технической готовности и журналов проведения экзаменов. После выполнения в ППЭ каждого этапа контроля (в соответствии с методическими рекомендациями по проведению экзамена с применением соответствующей технологии) технический

специалист выставляет статус подготовки или проведения экзаменов, указывает фамилию ответственного исполнителя и передает данные на федеральный портал. Своевременность выставления статусов учитывается в показателях Критериев качества. Любые нарушения сроков выставления статусов в системе «Мониторинг готовности ППЭ» влекут за собой подробный разбор и выяснение причин сложившейся ситуации, и как итог - снятие начисленных баллов. В этом году в 4 ППЭ было зафиксировано нарушение сроков начала экзаменов:

28.05.2024 в ходе проведения экзамена по русскому языку в штабе ППЭ 101 техническим специалистом был ошибочно выставлен статус «Экзамены завершены». Далее им же самостоятельно было принято решение об его отмене и выставлении заново в 14:38. В мониторинге ЕГЭ было зафиксировано нарушение - статус начала экзаменов за пределами регламентных сроков.

28.05.2024 в ППЭ 2601 за пределами регламентных сроков был выставлен статус «Материалы переданы в РЦОИ», причиной опоздания стал человеческий фактор.

04.06.2024 позднее выставление статуса «Экзамены начались» было зафиксировано в ППЭ 105.

07.06.2024 в ППЭ 509 при печати последнего комплекта основная станция организатора в аудитории 304 вышла из строя. Технический специалист и член ГЭК приняли решение о замене станции на резервную только через 40 минут. В результате печать была возобновлена в 11.00. Зная о сложившейся ситуации, руководитель ППЭ в личном кабинете ППЭ всё-таки выставила статус начала экзамена в 10:56, несмотря на это, федеральные проверяющие зафиксировали ошибку.

Учёт нарушений регламентных сроков проведения экзамена представлен в таблице 1.

Таблица 1. Учёт нарушений регламентных сроков проведения экзамена в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ	Количество первичных баллов ¹
Отметка «Экзамен начался» вне	Артёмовский ГО ППЭ 101	Минус 20 баллов

¹ Критерии качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2024 году, направленный письмом № 04-87 от 02.04.2024 Рособрнадзора.

Наименование ошибки	ППЭ	Количество первичных баллов ¹
регламентных сроков	Партизанский МР ППЭ 2601	
Отметка «Материалы переданы в РЦОИ» вне регламентных сроков	Артёмовский ГО ППЭ 105	Минус 30 баллов
Отметка «Экзамен начался» выставлена вовремя, фактическое время начала экзамена – вне регламентных сроков	Владивостокский ГО ППЭ 509	Минус 20 баллов

Следует отметить, что данные нарушения носили бы более масштабный характер, если бы сотрудники РЦОИ не производили обзвоны ППЭ и не уведомляли муниципальных координаторов о приближении временных ограничений. При этом, в Методических рекомендациях об организации и проведении ГИА (приложение 8) и на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) размещена таблица с указанием регламентных сроков осуществления этапов подготовки и проведения экзамена в ППЭ. Поэтому считаем основной причиной допуска типичных ошибок – недостаточное знание работниками ППЭ нормативных документов.

Нарушения Порядка проведения ГИА

На результаты расчёта значений показателей критериев качества могут влиять организационно-технологические нарушения, указанные в разделе «Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ», в котором определено, что отсутствие организационно-технологических сбоях при проведении КЕГЭ и устной части ЕГЭ по иностранным языкам является обязательным условием проведения экзамена. При этом в 2024 году 2 человека в двух ППЭ досрочно завершили экзамены по английскому языку из-за неисправности оборудования. Рособрнадзор относит такие внештатные ситуации к организационно-технологическим сбоям и лишает 10 баллов за сам факт его наличия.

К нарушениям данной категории относится несвоевременная выдача ДБО №2 участнику экзамена. В ППЭ 507 участник запросил ДБО №2, но организатор в

аудитории отказалась выдавать бланк. Свой отказ она объяснила тем, что не является ответственным организатором в аудитории, и предложила участнику подождать, пока ответственный организатор освободится. В общей сложности участник ждал бланк 5 минут. По окончании экзамена была подана апелляция о нарушении Порядка ГИА.

К рискам нарушения информационной безопасности относится целый спектр действий, которые совершают специалисты, привлекаемые к проведению экзамена. В одной из аудиторий ППЭ 511 Владивостокского ГО организаторы не проверяли у выходящих участников экзамена комплектность оставляемых экзаменационных материалов. Нарушение было зафиксировано специалистами РЦОИ во время видеонаблюдения.

Стоит отметить, что небрежное отношение ответственных лиц к своим обязанностям повышает риск компрометации КИМ. В ППЭ 517 участник экзамена, пользуясь невнимательностью организаторов в аудитории, сумел сделать видеосъёмку экрана с открытым КИМ и позднее выложить видео в интернет. К сожалению, это не единственное нарушение, совершённое участниками экзаменов в этом году. За время проведения основного периода ГИА в крае было удалено с экзаменов 18 человек.

07.06.2024 г. в двух ППЭ во время экзамена по английскому языку из-за неполадок с оборудованием участники не смогли завершить экзамен. Вместо того, чтобы заменить станцию записи на резервную или оформить досрочное завершение экзамена (п.74 Порядка), члены ГЭК этих ППЭ предложили участникам написать заявление о нарушении Порядка.

Учёт нарушений Порядка проведения ГИА в ППЭ представлен в таблице 2.

Таблица 2. Учёт нарушений Порядка проведения ГИА в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ	Количество первичных баллов
Удаление за нарушение Порядка ГИА-11	Владивостокский ГО ППЭ 501, 504, 531,509,509,515 Арсеньевский ГО ППЭ 201 Находкинский ГО ППЭ 704, 705 ГО Большой камень ППЭ 1902 ГО Спасск-Дальний ППЭ 901 Надеждинский МР ППЭ 2001 Артёмовский ГО ППЭ 104	

Наименование ошибки	ППЭ	Количество первичных баллов
	Кировский МР ППЭ 1601	
Риск компрометации КИМ	Владивостокский ГО ППЭ 511	Минус 25 баллов
Нарушение информационной безопасности ЭМ (КИМ в интернет)	Владивостокский ГО ППЭ 517	Минус 25 баллов
Нарушение выдачи ЭМ (организатор в аудитории отказалась выдавать ДБО №2 участнику)	Владивостокский ГО ППЭ 507	Минус 10 баллов
Досрочное завершение экзамена из-за неисправности оборудования (принята апелляция о нарушении Порядка)	Владивостокский ГО ППЭ 504 Хорольский МО ППЭ 2901	Минус 10 баллов

Ошибки, допущенные при заполнении отчётных форм

При проведении обучения работников ППЭ сотрудниками РЦОИ было выделено немалое количество времени практикуму по заполнению форм ППЭ (разработаны презентации, видеоматериалы, инструктивные письма и рекомендации, которые размещены на сайте РЦОИ (<https://rcoi25.ru>) и переданы непосредственно во время семинара в муниципалитеты/ППЭ).

В 2024 году при заполнении отчётных форм были допущены 60 ошибок (67%) от всех нарушений основного периода ГИА-11) в 36 ППЭ (отдельные ППЭ допустили по несколько ошибок). В подавляющем большинстве это ошибки в заполнении машиночитаемой формы ППЭ-12-04-МАШ «Ведомость учёта времени отсутствия участников экзамена в аудитории», основное предназначение которой - подсчёт общего количества времени отсутствия участника экзамена в аудитории. Информация о сведениях, содержащихся в этой форме, фиксируется в программе в момент сканирования и используется для составления автоматических отчётов по проведению ГИА, и, если суммарные показатели отсутствия участника экзамена превышает 30 минут, то его работа попадает в зону риска. По этой причине в текущем году в зоне риска оказались работы 36 участников экзаменов из 17 ППЭ, которые будут перепроверены.

Но наряду с действительными данными отсутствия участников ГИА в аудитории организаторы вносят ошибочные. Каждый год в методических рекомендациях/ инструктивных материалах ФЦТ и РЦОИ указывают на особый статус данной формы и необходимость её корректного заполнения организаторами в аудиториях. И каждый год в этой форме встречаются грубые ошибки. В текущем году в 30 ППЭ организаторами было указано неверное время выхода и/или возвращения участника в аудиторию. В итоге, время отсутствия некоторых участников в аудитории по данным формы составляло от 31 до 128 минут, тогда как фактически участник отсутствовал 4-6 минут. В отдельных случаях организаторы вообще не указывали время возвращения участника.

В текущем отчетном году организаторы, хоть и реже, но ещё допускают ошибки и вносят в идентификационные поля ППЭ 12-04-МАШ вместо номеров регистрационных бланков другую информацию. Программа, составляющая отчет по данной форме, считывая информацию из графы «Номер бланка регистрации», ищет в базе данных выданных участникам комплектов зарегистрированный номер именно бланка регистрации. Номера других бланков, включая номер ДБО №2, она не знает. И поэтому, не найдя нужную ей информацию, останавливает обработку данного экзамена.

31.05.2024 г. при проведении экзамена по математике в двух аудиториях ППЭ 509 заполнили и передали в РЦОИ формы ППЭ-12-04-МАШ, относящиеся к экзамену по русскому языку (от 28.05.2024 г.).

Форма ППЭ 13-02 МАШ «Сводная ведомость учёта участников и использования экзаменационных материалов в ППЭ» заполняется руководителями ППЭ. На обучающих семинарах, проводимых РЦОИ, проговаривалась важность корректного заполнения формы, её функциональность и статистическая значимость. Однако, в период проведения ГИА вновь были зафиксированы ошибки – внесены неверные и/или пропущены данные).

Е Ежегодно возникают проблемы при заполнении формы ППЭ 12-02 «Ведомость коррекции персональных данных участников экзамена в аудитории», которая формируется организаторами в аудитории под контролем члена ГЭК в

соответствии с прилагаемой инструкцией, которую ответственные лица отдельных ППЭ игнорируют. В форме указывается, что при изменении данных документа, удостоверяющего личность, необходимо приложить копию подтверждающих документов. Заполненная форма ППЭ 12-02 является основанием для внесения изменений в ФИС. Именно к ней обращаются сотрудники приемной комиссии ВУЗа, когда запрашивают результаты ЕГЭ абитуриента. Если данные участника не будут обновлены, результаты найти будет невозможно.

Учёт нарушений ошибок, допущенных при заполнении отчётных форм представлен в таблице 3.

Таблица 3. Распределение ошибок, допущенных при заполнении отчётных форм в ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ	Количество первичных баллов
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)	Артёмовский ГО ППЭ 105 ауд.2, 8 Арсеньевский ГО ППЭ 201 ауд.15 Дальнегорский ГО ППЭ 301 ауд. 36 Дальнереченский ГО ППЭ 402 ауд.39 Владивостокский ГО ППЭ 502 ауд.32 Владивостокский ГО ППЭ 504 ауд.54, 58 Владивостокский ГО ППЭ 507 ауд.312, 313, 303, 307, 309, 311, 306, 308 Владивостокский ГО ППЭ 508 ауд.20, 26 Владивостокский ГО ППЭ 513 ауд.61, 57 Владивостокский ГО ППЭ 515 ауд.40, 23, 41, 9, 23 Владивостокский ГО ППЭ 517 ауд.40 Находкинский ГО ППЭ 703 ауд.223 Находкинский ГО ППЭ 704 ауд. 212, 29, 210 Находкинский ГО ППЭ 705 ауд.3 Уссурийский ГО ППЭ 1001 ауд.15 Уссурийский ГО ППЭ 1002 ауд.21 Уссурийский ГО ППЭ 1003 ауд.305 Уссурийский ГО ППЭ 1004 ауд.103 Уссурийский ГО ППЭ 1005 ауд. 237 Дальнереченский МР ППЭ 1503 ауд.5 Михайловский МР ППЭ 1701 ауд.234 ГО Большой камень ППЭ 1901 ауд.23 ГО Большой камень ППЭ 1902 ауд.44 Надеждинский МР ППЭ 2001 ауд.6 Октябрьский МО ППЭ 2101 ауд.7 Ольгинский МО ППЭ 2501 ауд.1 Ольгинский МО ППЭ 2502 ауд.2	Минус 30 баллов

	Партизанский МО ППЭ 2601 ауд.10 Черниговский МО ППЭ 2801 ауд.22, 19 Пограничный МО ППЭ 3101 ауд.10, 19	
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в записи номеров регистрационных бланков)	Владивостокский ГО ППЭ 503 ауд.46 Владивостокский ГО ППЭ 514 ауд.15 Находкинский ГО ППЭ 703 ауд.212	Минус 30 баллов
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (использовали формы другого экзамена)	Владивостокский ГО ППЭ 509 ауд.203, 207	Минус 30 баллов
Неполные сведения в форме 13-02 МАШ	Находкинский ГО ППЭ 703 Октябрьский МО ППЭ 2101 Шкотовский МО ППЭ 3403	Минус 30 баллов
Нет приложения к форме ППЭ 12-02	Владивостокский ГО ППЭ 507 ауд.313 Владивостокский ГО ППЭ 512 ауд.18 Уссурийский ГО ППЭ 1001 ауд.32	Минус 30 баллов

Нарушения при передаче материалов экзамена

Ошибки при сканировании экзаменационных материалов относятся к техническим, и они существенно замедляют обработку материалов, а в некоторых случаях делают ее невозможной. Ошибки этой категории зафиксированы в нарушении места и порядка сканирования.

В этом году, как и в прошлом, сканирование экзаменационных материалов в ППЭ проходило в нескольких локациях – аудиториях и штабе. В период 2023-2024 учебного года для ППЭ проводились региональные и федеральные тренировки по отработке проведения экзамена с технологией сканирования в аудитории. Несмотря на это, в 3 ППЭ экзаменационные материалы были отсканированы с нарушениями. Основная ошибка – повторное сканирование ведомости ППЭ-12-04-МАШ в штабе, что привело к удвоению времени отсутствия участника экзамена в аудитории. По результатам обработки данной ведомости, участник может быть незаслуженно внесён в зону риска. Об этом много раз повторялось на обучении работников ППЭ, указывалось в аналитических записках и обучающих материалах,

которые составлялись после каждого тренировочного мероприятия.

Ещё один случай ошибки сканирования форм категории МАШ – нарушение порядка листов в многостраничной форме. Программа, обрабатывающая формы МАШ, требует особого порядка сканирования листов.

Учёт нарушений ошибок, допущенных при передаче материалов экзамена представлен в таблице 4.

Таблица 4 Распределение ошибок, допущенных при передаче материалов экзамена 2024 году, по ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Нарушение места сканирования ППЭ 12-04-МАШ	Лазовский МО ППЭ 1802 Ольгинский МО ППЭ 2502
Нарушение порядка сканирования форм МАШ	Владивостокский ГО ППЭ 508

Таблица 5 Описание особых ситуаций при сканировании и способы их устранения (мониторинг проводился по обращениям работников ППЭ к сотрудникам РЦОИ)

Наименование ошибки	Решение
Не определен QR-код бланка	<p>Данная ситуация возникает в случае обнаружения бланков, QR-код которых не удалось распознать.</p> <p>Оцените визуально отобранные бланки. Если QR-код выглядит корректно, удалите изображение и отсканируйте бланк повторно, возможно, скорректировав настройки сканера.</p> <p>В случае если после повторного сканирования данная ошибка сохранится, то необходимо прокомментировать причину и передать пакет в РЦОИ.</p> <p>При подготовке к следующему экзамену необходимо обратить внимание на качество печати на станции печати ЭМ, с которой получен такой бланк.</p>
Некачественные изображения.	<p>Обнаруженные изображения, не удовлетворяющие требованиям по размещению реперных точек (черных квадратов) или имеющих недостаточно черные реперные квадраты, не определен хотя бы один штрих-код на бланке и на машиночитаемой форме.</p> <p>В данном случае необходимо проверить качество отсканированных изображений:</p> <ul style="list-style-type: none"> -правильность распознавания и ориентацию; -наличие черных квадратов (реперов) на бланках и машиночитаемых формах; -отсутствие «перекосов» изображений; -отсутствие слишком темных изображений. <p>Оцените визуально отобранные бланки. Если изображение бланков или форм выглядит корректно, удалите изображение и отсканируйте повторно, возможно, скорректировав настройки сканера.</p> <p>В случае если после повторного сканирования данная ошибка сохранится, то необходимо прокомментировать причину и передайте пакет в РЦОИ.</p> <p>В случае если после повторного сканирования данная ошибка сохранится, то необходимо прокомментировать причину и передайте</p>

Наименование ошибки	Решение
	пакет в РЦОИ.
Найдены дубли бланков (Экспорт запрещен)	Изображения не должны содержать дубли бланков. Дублями бланков считаются бланки с одинаковыми номерами (штрих-кодами). Внимательно просмотрите дубли бланков на странице «Сканирование бланков», если они действительно являются дублями, то удалите ненужные изображения. Если изображения не являются дублями (т.е. произошёл сбой при определении номера (штрих-кода)), то попробуйте повторно отсканировать их (предварительно удалив).
Найдены бланки другого предмета (Экспорт запрещен)	Пакет не должен содержать бланки другого предмета. Другими считаются бланки регистрации и бланки ответов №1, у которых код предмета, содержащийся в штрих-коде, не совпадает с кодом предмета, заданным в станции сканирования. Внимательно посмотрите бланки на странице «Сканирование бланков», если они действительно являются бланками другого предмета, удалите их и заново отсканируйте в рамках другого экзамена на станции сканирования
Разное количество бланков регистрации и ответов №1 (Экспорт запрещен)	Данная ситуация возникает, если в рамках одной аудитории не совпадает количество бланков регистрации и бланков ответов №1. После завершения экзамена каждый ученик сдает по два вышеуказанных бланка, и в каждой аудитории должно быть одинаковое количество бланков этих типов. Необходимо проверить наличие всех бланков и до сканировать недостающие или удалить лишние.

Работа с апелляциями

Работа с апелляциями – ещё один важный и ответственный этап проведения экзамена. За его успешное прохождение отвечают руководители ОО и муниципальные координаторы. Задача руководителей ОО - не только принять заявление на апелляцию, но и своевременно передать его муниципальному координатору для передачи в апелляционную комиссию.

В ОО двух муниципалитетов (Владивостокском и Артёмовском ГО) сложились ситуации, когда 2 апелляции были забыты и переданы на рассмотрение уже после того, как апелляционная комиссия завершила работу. Подобные случаи могут спровоцировать справедливые жалобы апеллянтов в Рособрнадзор на нарушение Порядка проведения ГИА (табл.6).

Таблица 6 Распределение ошибок, допущенных при работе с апелляциями 2024 году, по ППЭ

Наименование	ППЭ	Количество первичных баллов
Забыли передать апелляции участников	Владивостокский ГО ОО 52 Артёмовский ГО ОО 105	Минус 10 баллов

ППЭ, допустившие ошибки при подготовке и проведении ГИА 2022-2024 г.г.

В 2024 году этот в этом списке значатся те же ППЭ, что и в прошлые года. (Табл.6).

Таблица 6. ППЭ 2022 -2024 г.г., ежегодно допускающие допустившие ошибки

ППЭ	2022	2023	2024
гор. Владивосток			
507	1. Знак Z в формах ППЭ 2. Ошибка регистрации ПО для КЕГЭ во время КТГ	1. Некорректное заполнение ведомостей МАШ 2. Нарушение (места, очерёдности) сканирования 3. Ошибки при работе с ДБО	1. Нарушение выдачи ЭМ (организатор в аудитории отказалась выдавать ДБО №2 участнику) 2. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени) 3. Нет приложения к форме ППЭ 12-02
517	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ 2. Подпись организатора в окошке удаления участника 3. Подпись участника в окошке организатора	1. Позднее начало экзамена	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)
Дальнегорский ГО			
301	1. Недопустимые знаки и неполные сведения в форме ППЭ 12-03 2. Неверная привязка ДБО 2 3. Подпись организатора в окошке удаления участника	1. Нарушение правил выдачи ИК 2. Некорректное заполнение ведомостей МАШ	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)
Уссурийский ГО			
1002	1. Не забраковали КИМ на станции печати 2. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ	1. Нарушения при удалении участника ГИА 2. Ошибки при работе с ДБО 2 3. Поздняя передача журналов	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)
Находкинский ГО			
701	1. Акт о проведении КТГ передан с опозданием 2. Неверная привязка ДБО 2 3. Подпись организатора в	1. Некорректное заполнение ведомостей МАШ 2. Ошибки при работе с	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)

ППЭ	2022	2023	2024
	окошке удаления участника	ДБО 2 3.Ошибки при работе с отчётными формами	
704	1.Подпись организатора в окошке удаления участника	1.Низкое качество печати ДБО2	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)
705	1. Неверная привязка ДБО №2 2. Подпись организатора в окошке удаления участника (по факту удаления не было)	1. Не знают порядок удаления участника за нарушение Порядка ГИА	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)
ГО Большой Камень			
1902	1.Неверные сведения в форме 12-04 МАШ	1.Нарушение (места, очерёдности) сканирования	1. Неверные сведения в форме 12-04 МАШ (ошибки в выставлении времени)

Внештатные ситуации ЕГЭ 2024 года, возникшие по внешним причинам:

№	МСУ	ППЭ	Дата, экзамен	Описание ситуации	Принятые управленческие решения
1	5	502	04.06.2024, Обществознание	Прерывание онлайн трансляции и нарушение начала выполнения экзаменационной работы участниками экзамена	По факту данной ошибки были получены разъяснения о прерывании от подрядной организации (Ростелеком), в Рособrnадзор было направлено письмо МО ПК от 06.06.2024 № 23/5493
2	1	105	04.06.2024, Обществознание	Нарушение регламентных сроков скачивания ключа и прерывание онлайн трансляции	По факту данной ошибки были получены разъяснения от Ростелекома, ДЭСК, в Рособrnадзор было направлено письмо МО ПК от 06.06.2024 № 23/5494
3	12	1201	08.06.2024, Информатика (КЕГЭ)	Не состоялся экзамен по причине аварии на подстанции с возгоранием, в результате которой весь город был обесточен	Перенос экзамена на резервный день
4	8, 10, 21, 2	802, 1001, 2101, 201,	28.05.2024, Русский язык	Прерывание онлайн трансляции	По факту данной ошибки были получены разъяснения о прерывании от подрядной организации (Ростелеком), онлайн трансляция была восстановлена
5	5, 33	513, 3301	07.06.2024, Иностранные языки (устный), информатика	Прерывание онлайн трансляции	По факту данной ошибки были получены разъяснения о прерывании от подрядной организации (Ростелеком),

№	МСУ	ППЭ	Дата, экзамен	Описание ситуации	Принятые управленческие решения
			(КЕГЭ)		онлайн трансляция была восстановлена
6	1, 5, 9	105, 502, 508, 901	04.06.2024, Обществознание, физика	Прерывание онлайн трансляции	По факту данной ошибки были получены разъяснения о прерывании от подрядной организации (Ростелеком), онлайн трансляция была восстановлена
7	4, 5	402, 506	17.06.2024, Русский язык	Прерывание онлайн трансляции	По факту данной ошибки были получены разъяснения о прерывании от подрядной организации (Ростелеком), онлайн трансляция была восстановлена

Меры предупреждения нарушений организации и проведения ГИА-11.

В подавляющем большинстве случаев причинами своих ошибок и нарушений специалисты, привлекаемые к проведению ГИА, называют невнимательность и волнение. Это не может служить серьёзным оправданием, учитывая то, что по факту, организатор в аудитории или руководитель ППЭ имеют дело с небольшим объёмом данных, и серьёзного ограничения во времени для заполнения тех или иных документов у них нет. ГИА проходит в крае уже далеко не первый год, процедура проведения отработана и существенным изменениям не подвергается, осознание важности и ответственности события, наоборот, должно способствовать собранности и концентрации внимания работников ППЭ.

С целью совершенствования организации и проведения ГИА-11, рекомендуем муниципальным координаторам:

- для повышения мотивации специалистов разработать на уровне МОУО систему дополнительного поощрения педагогических работников, не имеющих замечаний подготовке и проведении ГИА;

- проводить обучение 100% специалистов, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации на трёх уровнях - муниципальном, региональном, федеральном;

- при проведении обучения должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА, исключить формализм и особое внимание обратить на обязательное

выполнение инструкций, соблюдение Порядка проведения ГИА;

- при обучении на уровне МОУО необходимо обязательное разъяснение последствий нарушения Порядка проведения экзамена, регламентированные статьей 19.30 части 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утвержден Федеральным законом от 30.12.2001 № 195-ФЗ);

- при подготовке к экзаменам проводить со специалистами, привлекаемыми к проведению ГИА, тренировочные мероприятия на уровне МСУ, используя методические разработки Рособрнадзора, инструкции РЦОИ Приморского края;

- рассмотреть возможность частичной ротации руководителей ППЭ, членов ГЭК;

- в 2025 году особое внимание уделить ППЭ, систематически допускающим нарушения во время подготовки и проведения ГИА, а именно: ППЭ 507 (Владивостокский ГО), ППЭ 705 (Находкинский ГО);

- усилить контроль за проведением экзамена в ППЭ 517 (Владивостокского ГО), ППЭ 301 (Дальнегорский ГО), ППЭ 701, 704 (Находкинский ГО), ППЭ 1902 (ГО Большой Камень).