**Антикризисная программа повышения качества образования**

**МБОУ «СОШ №5» Дальнереченского городского округа**

**на 2024-2025 учебный год**

Антикризисная программа - документ, который должен придать процессу изменений в деятельности образовательной организации целенаправленный характер.

Основные характеристики антикризисной программы: актуальность, индивидуальность, практическая направленность, реалистичность, реализуемость, результативность.

Антикризисная программа предполагает поэтапный переход школы в качественно новое состояние по улучшению образовательных результатов обучающихся и повышению качества образования в целом в МБОУ «СОШ №5» Дальнереченского городского округа.

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательное учреждение | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» Дальнереченского городского округа |
| Наименование программы | Антикризисная программа повышения качества образования МБОУ «СОШ №5» Дальнереченского городского округа |
| Разработчик программы | Администрация МБОУ «СОШ №5» ДГО |
| Участники программы | Педагоги школы; обучающиеся, показавшие низкие результаты при прохождении ГИА и ВПР |
| Цель программы | Повышение качества образования в ОУ для успешного прохождения ГИА обучающимися 9,11 классов; повышение качества знаний в ВПР; повышение профессиональной компетенции педагогов. |
| Задачи программы | -Провести качественный анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР за 2024 год с выявлением проблемных зон по каждому учителю и предмету.  -Организовать качественное сопровождение обучающихся при выборе предметов и подготовке к ГИА на региональном, муниципальном и школьном уровне, обеспечив 100% участие на постоянной основе обучающихся 9 и 11 классов в образовательных событиях, включённых в антикризисную программу.  -Совершенствование системы работы педагогов для достижения планируемых результатов (через выявление категории учителей, дающих стабильно низкие результаты обучения; выявление их профессиональных дефицитов; повышение квалификации).  -Обеспечить целенаправленный комплексный персональный контроль за преподаванием предметов в части подготовки к ЕГЭ, ОГЭ в ОУ.  -Обеспечить работу школьных МО учителей по русскому языку, математике, физике, химии, биологии, информатике и обществознанию в части качества подготовки обучающихся к прохождению ГИА.  -Выстраивание эффективной системы оценивания образовательных результатов в сопоставлении текущей успеваемости, промежуточной успеваемости и независимыми оценочными процедурами (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).  -Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся и оценочных процедур в ОУ.  -Включение родителей (законных представителей) у 100% обучающихся 9, 11 классов в реализацию системы контроля за подготовкой к ГИА. |
| Сроки реализации | Сентябрь 2024 года-июль 2025 года |
| Целевые индикаторы | -100% достижение выполнения антикризисной программы.  -Доля обучающихся, получивших по итогам ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам количество баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором (не более 5%).  -Доля обучающихся, получивших по итогам ОГЭ, ЕГЭ количество баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором (не более 3%).  -Доля обучающихся, проходящих ГИА в дополнительные (сентябрьские) сроки 0%.  -Доля обучающихся с необъективными результатами ВПР 0%. |
| Планируемые результаты | -Уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный пороговый балл при прохождении ГИА и показавших низкий результат в ВПР.  -Создана система индивидуальной поддержки обучающихся.  -Наблюдается позитивная динамика уровня образовательных результатов обучающихся, подтверждённая независимыми формами оценки качества образования, внешними и внутренними мониторингами.  -Выстроена эффективная система оценивания; педагоги и обучающиеся демонстрируют индивидуальный прогресс в достижении образовательных результатов.  -Идёт устойчивый рост профессиональной компетентности педагогов. |
| Показатели эффективности программы | -Повышение качества образовательных услуг.  -Повышение показателей результатов обучения при прохождении ГИА и ВПР. |

**Анализ состояния образовательной деятельности МБОУ «СОШ №5» ДГО**

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, является одним из самых важных показателей качества образования в ОУ, ключевым показателем при оценке деятельности всего образовательного учреждения. Администрацией школы был проведён анализ кадрового состава педагогических работников, работающих в выпускных классах; анализ результатов государственной итоговой аттестации за последние 2 года (2022-2023; 2023-2024 уч.гг.).

***Кадровый состав педагогических работников выпускных классов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО педагога** | **Классы, в которых работает** | **Квал-ая**  **категория** | **Стаж пед-й деятельности** | **Год прохождения последней курсовой подготовки по предмету** | **Объём курсовой подготовки** |
| Балакина Г.А. | 9 | Высшая | 41 год | 2023 | 36 часов |
| Ващенко Е.В. | 11, 9 | Соответствие занимаемой должности | 11 лет | 2023 | 72 часа |
| Григорьева Е.В. | 11 | Соответствие занимаемой должности | 30 лет | 2021 | 100 часов |
| Гайдукова Г.В. | 9 | Соответствие занимаемой должности | 5 лет | 2023 | 72 часа |
| Железнова С.М. | 9 | Соответствие занимаемой должности | 33 года | 2021 | 100 часов |
| Козолуп Т.Д. | 11, 9 | Высшая | 45 лет | 2024 | 108 часов |
| Кулибаба О.В. | 9 | Высшая | 35 лет | 2021 | 100 часов |
| Лескова О.В. | 11 | 1 кв.категория | 30 лет | 2023 | 36 часов |
| Летовальцева С.Ю. | 9 | Высшая | 31 год | 2024 | 36 часов |
| Мороз И.В. | 9, 11 | Высшая | 33 года | 2020 | 62 часа |
| Ситько Н.Ф. | 11, 9 | Высшая | 52 года | 2020 | 72 часа |
| Сычёва М.П. | 9 | Соответствие занимаемой должности | 17 лет | 2023 | 36 часов |
| Хачатрян С.А. | 11, 9 | Соответствие занимаемой должности | 38 лет | 2022 | 36 часов |
| Цымбал Т.Ю. | 11, 9 | Высшая | 30 лет | 2024 | 36 часов |

Педагогический коллектив, работающий в выпускных классах, имеет высшее образование, большой опыт педагогической работы, регулярно проходит курсовую подготовку по повышению своей квалификации. Следует обратить внимание, что 6 педагогов (42,9% из числа представленных) не имеют квалификационной категории по должности учитель и аттестованы на соответствие занимаемой должности. Данный факт обусловлен преклонным возрастом большинства педагогов (основная масса учителей в возрасте 50 и выше лет).

***Качественные показатели ГИА по программам основного общего образования***

***( за последние 2 года)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры для сравнения** | **2022-2023 г.** | **2023-2024 г.** |
| Общее количество обучающихся 9-х классов | 31 | 35 |
| Допущено к ГИА/причины не допуска к ГИА | 29 (93,5%)  2 обучающихся, обучавшихся по АООП в соответствии с ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), получили свидетельство об обучении. | 35 (100%) |
| Получили аттестаты | 28 (96,6% от числа допущенных к ГИА)  1 обучающаяся не прошла государственную итоговую аттестацию в основные сроки т.к. получила неудовлетворительный результат на ГИА по 3 учебным предметам и была допущена к прохождению ГИА в сентябрьские сроки. | 35 (100%) |
| Окончили учебный год только на «4» и «5» | 8 (25,8%) | 8 (22,9%) |
| Количество аттестатов с отличием | 1 (3,2%) | 1 (2,9%) |

Из приведённых данных видно, что идёт повышение качественных показателей ГИА при получении основного общего образования. Снижение наблюдается в количестве выпускников основной школы, окончивших школу без троек (снижение показателя составляет 2,9%), а так же в уменьшении процентной доли получения аттестата с отличием (снижение показателя составляет 0,3%).

***Выбор предметов для прохождения ГИА обучающимися основной школы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Учитель | Всего приняли участие | | Всего сдали с первого раза | | Не преодолели порог с первого раза | |
| 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 |
| Математика | Васильева О.В.  Лескова О.В.  Гайдукова Г.В. | 14  15 | 35 | 12  14 | 35 | 2  1 | 0 |
| Русский язык | Кулибаба О.В.  Бондарева С.Н.  Григорьева Е.В.  Железнова С.М. | 14  15 | 16  19 | 13  14 | 15  18 | 1  1 | 1  1 |
| История | Ситько Н.Ф. | - | - | - | - | - | - |
| Обществознание | Пика А.В.  Ващенко Е.В. | - | 1 | - | 1 | - | 0 |
| География | Мороз И.В. | 22 | 25 | 14 | 25 | 8 | 0 |
| Биология | Летовальцева С.Ю.  Цымбал Т.Ю. | -  2 | 4 | -  2 | 4 | -  0 | 0 |
| Информатика | Ващенко Е.В. | 19 | 17 | 18 | 17 | 1 | 0 |
| Химия | Цымбал Т.Ю. | 6 | 11 | 6 | 11 | 0 | 0 |
| Физика | Козолуп Т.Д. | 2 | 11 | 2 | 11 | 0 | 0 |
| Английский яз. | Хачатрян С.А. | - | - | - | - | - | - |
| Литература | Кулибаба О.В.  Григорьева Е.В. | -  1 | - | -  1 | - | -  0 | - |

Анализируя приведённые данные нужно отметить, что выбор обучающихся для прохождения государственной итоговой аттестации таких предметов как история, обществознание, английский язык, литература минимален или вообще отсутствует. Высока доля выбора в пользу таких предметов как география, информатика, химия, физика, биология. Такой выбор выпускников основан на желании сдавать предметы в которых наблюдается низкий пороговый балл (информатика), использование большого объёма разрешённых материалов во время проведения экзаменационных испытаний (география), стабильно высокие положительные результаты прохождения ГИА (химия, биология), интерес к изучению дисциплин технической направленности (физика). Результаты сдачи экзаменов показывают, что такие предметы как биология, химия, физика дают достаточный уровень знаний в области изучения предмета для преодоления порогового балла при прохождении экзаменационных испытаний. Это связано с открытием на базе школы центра «Точка роста»; усилением в учебном плане школы предметов естественнонаучного цикла; открытием специализированных кабинетов физики, химии, биологии; оснащением материально-технической базы по данным предметам.

Хотя предмет география достаточно сильно приближен к жизни, привлекает своей избыточностью разрешённых материалов во время проведения экзаменационных испытаний при общем росте численности выпускников, сдающих данный предмет, в 2022-2023 учебном году с первого раза не преодолели пороговый балл 8 обучающихся (36,4% от числа сдававших предмет). Благодаря дифференциации обучения, усилении контроля со стороны классных руководителей по посещению консультаций по предмету в 2023-2024 учебном году все обучающиеся смогли преодолеть пороговый балл по предмету с первого раза.

Для полноты картины следует обратить внимание на результат успеваемости и качества по предметам, выбранным обучающимися для прохождения ГИА.

***Качественные показатели ГИА по предметам основной школы***

***( за последние 2 года)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Учитель | Успеваемость | | Качество | | Динамика успеваемости | | Динамика качества | |
| 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 |
| Математика | Васильева О.В.  Лескова О.В.  Гайдукова Г.В. | 92,9%  100% | 100% | 57,1%  73,3% | 77,1% | Повышение на 7,1% | | Повышение на 3,8% | |
| Русский язык | Бондарева С.Н.  Кулибаба О.В.  Железнова С.М. | 100% | 93,8%  94,7% | 65,5% | 56,3%  57,9% | Снижение на 6,2% | | Снижение на 9,2 % | |
| История | Ситько Н.Ф. | - | - | - | - | Данный предмет обучающиеся стабильно не выбирают для прохождения ГИА | | | |
| Обществознание | Пика А.В.  Ващенко Е.В. | - | 100% | - | 0% | Высокая (100%) | | Качество по предмету на нулевом показателе | |
| География | Мороз И.В. | 95,5% | 100% | 68,2% | 100% | Повышение на 4,5% | | Повышение на 31,8% | |
| Биология | Цымбал Т.Ю. | 100% | 100% | 100% | 100% | Стабильно высокая  (100%) | | Стабильно высокая (100%) | |
| Информатика | Ващенко Е.В. | 94,7% | 100% | 15,8% | 35,3% | Повышение на5,3% | | Повышение на 19,5% | |
| Химия | Цымбал Т.Ю. | 100% | 100% | 83,3% | 90,9% | Стабильно высокая (100%) | | Повышение на 7,6% | |
| Физика | Козолуп Т.Д. | 100% | 100% | 0% | 27,3% | Стабильно высокая (100%) | | Повышение на 27,3% | |
| Английский язык | Хачатрян С.А. | - | - | - | - | Данный предмет обучающиеся стабильно не выбирают для прохождения ГИА | | | |
| Литература | Григорьева Е.В.  Кулибаба О.В.  Железнова С.М. | 100% | -  - | 100% | -  - | Выбор предмета в текущем учебном году отсутствует; данный предмет выбирается крайне редко для прохождения ГИА. | | | |

Из приведённых данных можно сделать вывод, что по ряду предметов (математика, география, биология, химия) наблюдается рост качественных показателей. Снижение качества произошло только по русскому языку. По предметам физика и информатика в 2023-2024 учебном году наблюдается положительная динамика качественных показателей, но всё ещё в целом остаётся на низком уровне. По предмету обществознание качественные показатели находятся на нулевом уровне. Английский язык и историю на ступени основного общего образования в школе на протяжении ряда лет обучающиеся не выбирают и не сдают, что говорит о низкой мотивации обучающихся по данным предметам.

***Качественные показатели ГИА по программам среднего общего образования***

***( за последние 2 года)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры для сравнения** | **2022-2023 г.** | **2023-2024 г.** |
| Общее количество обучающихся 11 класса | 8 | 15 |
| Допущено к ГИА/причины не допуска к ГИА | 8 (100%) | 15 (100%) |
| Получили аттестаты | 8 (100%) | 15 (100%) |
| Окончили учебный год только на «4» и «5» | 3 (37,5%) | 6 (40%) |
| Количество аттестатов с отличием | 0 (0%) | 1 (6,7%) |

Из приведённых данных видно, что выбор учеников в пользу получения среднего общего образования происходит осознанно, по всем показателям виден рост. Рост качества составляет 2,5%.

***Выбор предметов для прохождения ГИА обучающимися средней школы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Учитель | Всего приняли участие | | Всего сдали с первого раз | | Не преодолели порог | |
| 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 |
| Математика | Балакина Г.А.. | 8 | 15 | 6 | 14 | 2 | 1 |
| Русский язык | Григорьева Е.В.  Кулибаба О.В. | 8 | 15 | 8 | 15 | 0 | 0 |
| История | Ситько Н.Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Обществознание | Ситько Н.Ф. | 3 | 6 | 3 | 4 | 0 | 2 |
| География | Мороз И.В. | - | - | - | - | - | - |
| Биология | Летовальцева С.Ю. | 1 | 5 | 1 | 4 | 0 | 1 |
| Информатика | Ващенко Е.В. | - | 7 | - | 6 | - | 1 |
| Химия | Цымбал Т.Ю. | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Физика | Козолуп Т.Д. | 3 | - | 2 | - | 1 | - |
| Английский яз. | Хачатрян С.А. | - | - | - | - | - | - |
| Литература | Григорьева Е.В  Кулибаба О.В. | - | - | - | - | - | - |

Из приведённых данных видно,что из 7 предметов, сдаваемых выпускниками на ГИА, по 4 предметам (математика (профильного уровня), обществознание, биология, информатика) есть обучающиеся, не преодолевшие минимальный пороговый балл с первого раза. По предмету «информатика» выпускница не смогла пройти минимальный пороговый балл и в резервные сроки повторно. В прошедшем учебном году приоритетными для выбора предметами стали обществознание, информатика, биология. История и химия имеют незначительный выбор.Такие предметы как география, английский язык и литература не популярны среди выпускников последних 2 лет. Для полноты картины следует обратить внимание на результат успеваемости и качества по предметам, выбранным обучающимися для прохождения ГИА.

***Качественные показатели ГИА по предметам средней школы***

***( за последние 2 года)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Учитель | Успеваемость | | Max балл | | Средний балл | | Динамика качества | |
| 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2023 | 2023-2024 |
| Математика (базовый уровень) | Балакина Г.А. | 100% | 100% | 5 | 5 | 4,5 | 4,6 | Повышение на 0,1 балла | |
| Математика (профильный уровень) | Балакина Г.А. | 100% | 100% | 52 | 82 | 46 | 67,4 | Повышение на 15,4 балла | |
| Русский язык | Григорьева Е.В.  Кулибаба О,В. | 100% | 100% | 85 | 91 | 57,8 | 60,9 | Повышение на 3,1 балла | |
| История | Ситько Н.Ф. | 100% | 100% | 47 | 80 | 47 | 80 | Повышение на 33 балла | |
| Обществознание | Ситько Н.Ф. | 100% | 66,7% | 53 | 83 | 46,7 | 58,3 | Повышение на 11,6 баллов | |
| География | Мороз И.В. | Выбор предмета для прохождения ГИА отсутствует | | | | | | | |
| Биология | Летовальцева С.Ю. | 100% | 80% | 74 | 81 | 74 | 48,8 | Снижение на 25,2 балла | |
| Информатика | Ващенко Е.В. | - | 85,7% | - | 70 | - | 50,6 | Динамику отследить невозможно | |
| Химия | Цымбал Т.Ю. | 100% | 100% | 86 | 44 | 86 | 41,5 | Снижение на 44,5 балла | |
| Физика | Козолуп Т.Д. | 66,7% | - | 45 | - | 35,7 | - | Динамику отследить невозможно | |
| Английский язык | Хачатрян С.А. | Выбор предмета для прохождения ГИА отсутствует | | | | | | | |
| Литература | Григорьева Е.В.  Кулибаба О.В. | Выбор предмета для прохождения ГИА отсутствует | | | | | | | |

Из приведённых данных можно сделать вывод, что по ряду предметов (математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), русский язык, история, обществознание) наблюдается рост качественных показателей. Снижение качества произошло по биологии и химии. По таким предметам как английский язык, информатика, литература, география динамику результатов отследить невозможно, т.к. выбор по данным предметам либо отсутствует, либо он не стабилен. В общем результаты сдачи ЕГЭ в 2023-2024 учебном году стали лучше по сравнению с 2022-2023 годом, что говорит о целенаправленной, спланированной работе по большинству учебных предметов. Необходимо дальше продолжить работу по повышению качества подготовки к ГИА, особое внимание уделить предметам: биология, химия, физика.

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Слабый уровень индивидуальных достижений обучающихся 9 и 11 классов по результатам ОГЭ и ЕГЭ |
| Причина | Администрация:  Недостаточно эффективная работа с выпускниками 9, 11 классов и их родителями (законными представителями) при выборе экзаменов.  Классные руководители выпускных классов:  1.Недостаточный контроль за посещением занятий по подготовке к ГИА, качеством работы выпускников на дополнительных занятиях по ликвидации пробелов.  2.Неэффективная работа с родителями обучающихся с низким уровнем учебной мотивации.  3.Слабый уровень профориентационной работы в отношении выпускников 9 класса по дальнейшему самоопределению.  Учителя-предметники:  1.Недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения.  2.Недостаточная работа педагогов с выпускниками по определению предметов для сдачи на ОГЭ и ЕГЭ по выбору.  Обучающиеся:  1.Низкая степень самостоятельности и мотивации в получении знаний.  2.Неосознанный выбор предметов для сдачи ГИА.  3.Нерегулярное посещение консультаций по предметам; формальное присутствие на занятиях по подготовке к экзаменам.  4. Слабый контроль со стороны родителей за ходом подготовки к ГИА обучающихся с низким уровнем учебной мотивации. |

Главная функция ВПР - анализ для последующего развития. Результаты ВПР используются образовательной организацией для объективной оценки обучения, улучшения качества образования, составления индивидуальных образовательных траекторий с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Получены следующие результаты на всероссийских проверочных работах в 2024 году.

4 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Успеваемость | Качество | Понизили балл | Подтвердили | Повысили балл |
| 1 | Русский язык | 98% | 58% | 6 (18%) | 21 (66%) | 5 (16%) |
| 2 | Математика | 98% | 65% | 3 (10%) | 21 (70%) | 6 (20%) |
| 3 | Окружающий мир | 100% | 75% | 8 (7%) | 26 (72%) | 7 (20%) |

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями по окружающему миру и математике.

5 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Успеваемость | Качество | Понизили балл | Подтвердили | Повысили балл |
| 1 | Русский язык | 92% | 46% | 3 (23%) | 8 (62%) | 2 (15%) |
| 2 | Математика | 100% | 56% | 4 (25%) | 10 (75%) | 0 |
| 3 | История | 92% | 31% | 0 | 12 (92%) | 1 (8%) |
| 4 | Биология | 100% | 54% | 0 | 9 (50%) | 9 (50%) |

Наиболее успешно обучающиеся справились с математикой, биологией. По русскому языку наблюдается ниже среднего качество знаний.

6 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Успеваемость | Качество | Понизили балл | Подтвердили | Повысили балл |
| 1 | Русский язык | 89% | 44% | 0 | 17 (94%) | 1 (6%) |
| 2 | Математика | 90% | 50% | 10 (60%) | 12 (72%) | 0 |
| 3 | История | 100% | 50% | 1 (6%) | 17 (69%) | 6 (35%) |
| 4 | География | 100% | 59% | 4 (23%) | 8 (43%) | 5 (30%) |

Низкий процент качества знаний выявлен по русскому языку и средний по математике и истории; наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями по географии.

7 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Успеваемость | Качество | Понизили балл | Подтвердили | Повысили балл |
| 1 | Русский язык | 96% | 44% | 3 (12%) | 17 (76%) | 3 (12%) |
| 2 | Математика | 92% | 29% | 6 (25%) | 17 (71%) | 1 ( 4%) |
| 3 | Физика | 100% | 95% | 2 (9%) | 12 (55%) | 8 (33%) |
| 4 | География | 100% | 75% | 4 (8%) | 12 (84%) | 3 (12%) |

Низкий процент качества знаний выявлен по математике, русскому языку; наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями по физике и географии.

8 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Успеваемость | Качество | Понизили балл | Подтвердили | Повысили балл |
| 1 | Русский язык | 91% | 43% | 1 (4%) | 20 (87%) | 2 (9%) |
| 2 | Математика | 88% | 38% | 5 (19%) | 20 (77%) | 1 (4%) |
| 3 | Физика | 100% | 68% | 4 (18%) | 10 (45%) | 6 (37%) |
| 4 | География | 92% | 42% | 4 (17%) | 19 (79%) | 1 (4%) |
| 5 | Химия | 100% | 100% | 0 | 0 | 18 (100%) |

Низкий процент качества знаний выявлен по математике и русскому языку, наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями по физике, географии и химии.

Не менее важным показателем является сравнение отметок ВПР с реальными отметками обучающихся в журнале.

Анализ полученных результатов позволил сделать следующие выводы - в общем по школе наблюдается положительная динамика – уменьшение % обучающихся, которые понизили свою отметку, и повышение % обучающихся, которые подтвердили отметку в сравнении с отметкой в журнале.

Ожидаемые конечные результаты реализации программы:

Реализация программы позволит создать условия для:

-формирования инструментов и ресурсов поддержки классов с низкими результатами проведения ВПР за счет использования и внедрения современных инновационных технологий и программ;

-реализации комплекса мер по повышению профессионального уровня педагогических работников школы, показывающих низкие результаты проведения ВПР с низкими результатами обучения;

-внедрения комплексного мониторинга качества образования ;

-определить дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР;

-снижения доли обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу;

-усиление работы школьных методических объединений учителей русского языка, математики в части подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний;

-уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении всероссийских проверочных работ;

-снижение рисков получение необъективных результатов.

**План антикризисных мероприятий**

**на 2024-2025 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятия | Сроки исполнения | Ответственные |
| **1. Организационно-аналитический этап**  ***Цель:*** аналитика проблем и запуск механизма выравнивания. | | | |
| 1 | Совещание учителей МБОУ «СОШ №5» по реализации антикризисных мер по повышению качества образования в ОУ: ознакомление с результатами экзаменов в 9, 11 классах и их анализ, ознакомление с результатами ВПР и их анализ. | сентябрь 2024 года | Цымбал Т.Ю.  Кулибаба О.В. |
| 2 | Формирование антикризисной команды МБОУ «СОШ №5» | до 10 сентября 2024 года | Летовальцева С.Ю. |
| 3 | Разработка школьной антикризисной программы. | до 13 сентября 2024 года | Администрация |
| 4 | Разработка алгоритма действий по реализации антикризисных мер в ОУ. | сентябрь 2024 года | Администрация |
| 5 | Организация работы методического совета школы по работе с педагогами, показывающими низкие образовательные результаты. | сентябрь 2024 года | Кулибаба О.В. |
| 6 | Организация работы школьных методических объединений учителей-предметников. | сентябрь 2024 года | Кулибаба О.В. |
| **2. Организация деятельности с педагогическим коллективом**  ***Цель:*** проведение мероприятий, направленных на развитие предметных и метапредметных компетенций педагогов. | | | |
| 1 | Добровольное тестирование педагогов математики, русского языка, физики, химии, биологии. Выявление предметных дефицитов. | сентябрь 2024 года | Учителя-предметники |
| 2 | Участие в региональных онлайн семинарах учителей математики, русского языка, физики, химии, биологии. | еженедельно | Учителя-предметники |
| 3 | Участие в «Час методиста» учителей-предметников. | еженедельно | Учителя-предметники |
| 4 | Персональный контроль за деятельностью педагогов; посещение уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты. | октябрь 2024- май 2025 года | Администрация |
| 5 | Организация консультативной помощи учителям-предметникам. | сентябрь 2023- май 2024 года | Кулибаба О.В.  Цымбал Т.Ю.  руководители ШМО |
| 6 | Участие в курсах повышения квалификации по предметам. | 2024-2025 г | Кулибаба О.В. |
| 7 | Проведение мастер-классов учителями, чьи обучающиеся показали высокий уровень знаний в ВПР (физика, география, биология, химия) | октябрь 2024-май 2025 года | Руководители ШМО |
| 8 | Проведение открытых уроков с целью изучения и обобщения положительного педагогического опыта по подготовке к ГИА. | октябрь 2024-апрель 2025 года | Кулибаба О.В. |
| **3. Организация деятельности с обучающимися**  ***Цель:*** проведение мероприятий, направленных на развитие предметных и метапредметных компетенций обучающихся. | | | |
| 1 | Формирование списков обучающихся по выбору предметов для сдачи ОГЭ, ЕГЭ. | до 13.09.2024 | Классные руководители |
| 2 | Организация консультаций педагогов по учебным предметам для подготовки к ГИА. | с 16.09.2024- май 2025 года | Цымбал Т.Ю.  учителя-предметники |
| 3 | Контроль за проведением консультаций для обучающихся (еженедельный отчёт классных руководителей 9, 11 классов по посещаемости консультаций). | с 16.09.2024-май 2025 года | Цымбал Т.Ю.  классные руководители 9, 11 классов |
| 4 | Выявление обучающихся с низкими результатами успеваемости по отдельным предметам. | сентябрь 2024 года | Кулибаба О.В.  Цымбал Т.Ю.  классные руководители |
| 5 | Разработка индивидуальных учебных планов по сопровождению обучающихся, показывающих низкие образовательные результаты («группа риска»). | сентябрь 2024 года | Кулибаба О.В.  Цымбал Т.Ю.  учителя-предметники |
| 6 | Работа по реализации индивидуальных программ для обучающихся с низкими образовательными результатами. | октябрь 2024-май 2025 года | Администрация  учителя-предметники |
| 7 | Проведение внутришкольного предметного контроля с подробным анализом результатов, анализом результатов в динамике. | сентябрь 2024 года;  декабрь 2024 года;  май 2025 года | Кулибаба О.В.  Цымбал Т.Ю. |
| 8 | Контроль реализации внеурочной деятельности, практикумов по предметам для подготовки к ГИА, ВПР. | постоянно | Администрация |
| 9 | Проведение пробных ЕГЭ, ОГЭ. Анализ полученных результатов и организация работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. | февраль 2025 года  апрель 2025 года | Цымбал Т.Ю.  учителя-предметники |
| 10 | Блочная отработка домашних заданий по математике, русскому языку, физике, химии, биологии. | еженедельно | Цымбал Т.Ю.  Кулибаба О.В.  учителя-предметники |
| 11 | Проведение каникулярных школ для обучающихся с низкими образовательными результатами; выпускников 9, 11 классов по подготовке к ГИА и обучающимися 4-8 классов по подготовке к ВПР. | в течение года | Администрация  учителя-предметники |
| 12 | Участие в федеральных, региональных, муниципальных диагностических работах по предметам, выносимым на ГИА. | в течение года | Цымбал Т.Ю. |
| 13 | Анализ результатов ГИА и ВПР основного периода. Выработка управленческих решений. | июль 2025 года | Администрация  члены антикризисной команды |
| **4. Организация деятельности с родителями**  **(законными представителями) обучающихся**  ***Цель:*** проведение мероприятий, направленных на достижение положительного результата по прохождению ГИА, профессиональному самоопределению выпускников по окончании обучения в ОУ. | | | |
| 1 | Проведение школьных родительских собраний по актуальным вопросам ГИА. | сентябрь 2024 года-май 2025 года | Цымбал Т.Ю.  классные руководители 9, 11 классов. |
| 2 | Онлайн-встреча для родителей и учеников 11 класса, проводимая на базе образовательной платформы Geekz и платформы Учёба.ру по вопросам стратегии поступления на современные специальности (современные тенденции рынка труда, карьерные пути, возможности для поступления на бюджетные места) | 14 сентября 2024 года в 14-00 по МКВ | Классный руководитель 11 класса |
| 3 | Индивидуальные собеседования с родителями | постоянно | Администрация  классные руководители 9, 11 классов |
| 4 | Краевое родительское собрание по вопросам ГИА | в течение года | Администрация, классные руководители 9, 11 классов |
| **5. Информационно-просветительская работа**  ***Цель:*** своевременное информирование всех участников образовательного процесса. | | | |
| 1 | Обновление информации на школьном сайте в разделе ГИА. | постоянно | Цымбал Т.Ю. |
| 2 | Обновление информации на школьных стендах, классных уголках в разделах, посвящённых ГИА. | постоянно | Цымбал Т.Ю.  классные руководители 9, 11 классов |