

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертов, привлекаемых к повторной проверке ИС (И)

«__» _____ 20__ г.

(дата проверки)

Рассмотрев итоговое сочинение (изложение) (нужное подчеркнуть):

(ФИО, класс, ОО участника ИС (И))

а также проанализировав предыдущее оценивание ИС (И), установили:

1. соответствие оценивания экспертами комиссии ИС (И);
2. не соответствие оценивания экспертами комиссии ИС (И):

Требование/критерий (номер, обозначение)	Аргументация изменений с обязательным пояснением	Результат повторной проверки («зачёт»/«незачёт»)
Требования к сочинению/изложению		
Требование № 1. «Объём ИС (И)»		
Требование № 2. «Самостоятельность написания ИС (И)»		
Критерии сочинения/изложения		
Критерий 1. Соответствие теме		
Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала		
Критерий 3. Композиция		
Критерий 4. Качество речи		
Критерий 5. Оригинальность сочинения		
Критерий 6. Речевые нормы		

Критерий 7. Орфографические нормы		
Критерий 8. Пунктуационные нормы		
Критерий 9. Грамматические нормы		
Критерий 10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале		

Эксперт(ы), привлекаемый (ые)

к повторной проверке:

_____	/	_____	/
_____	/	_____	/
_____	/	_____	/
_____	/	_____	/
_____	/	_____	/