

Звездина Г.П., Воскобоев А.И.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Учебно-методическое пособие

Москва



ВВЕДЕНИЕ

Подростки и молодежь как самая социально незащищенная группа населения, являются наиболее активными участниками конфликтов и различного рода деструктивных организаций, в том числе экстремистского толка. Склонность к экстремизму современного молодого поколения России реальна, и потому требует пристального внимания и изучения. Современная молодежь стоит перед лицом больших перемен и большой неопределенности и неизвестности, что в свою очередь повышает ее тревогу за свое будущее и рождает у нее желание снять эту тревогу, к сожалению не всегда конструктивными способами.

Именно молодежь представляет собой группу риска, склонную к агрессивно-экстремистским действиям. В силу своего возраста, молодые люди, характеризуются такими психологическими особенностями как: максимализм и нигилизм, радикализм и нетерпимость, безоглядность и непримиримость, склонность к групповщине, мировоззренческая неустойчивость и неудачи в поиске самоидентичности, которые при определенных жизненных условиях и наличии питательной среды могут выступить пусковым механизмом их антисоциальной активности.

Сложность ситуации, в которой оказалась современная молодежь России, определяется тем, что в обществе социально-экономической нестабильности, высокой рискогенности проблема социального самоопределения, выбора той или иной идентификационной стратегии в процессе социальной интеграции представителей молодежи происходит в условиях кризиса социокультурной идентичности.

Конструирование собственной идентичности всегда являлось одной из основных проблем, встающих перед человеком. В современных условиях, когда рушатся стереотипы, нормы и образцы поведения, служащие основой для самоопределения личности, проблема построения образа «Я» становится наиболее актуальной. Уважение автономии индивида является одной из основополагающих ценностей цивилизованного образа жизни. Любой человек заинтересован в том, чтобы принимать решения, влияющие на его жизнь, самостоятельно. Сегодня самоопределение индивида есть высшая ценность.

В рамках предлагаемого учебно-методического пособия рассматриваются вопросы молодежного экстремизма и возможности его предупреждения посредством своевременного самоопределения, обретения собственной идентичности и за счет этого повышения психологической устойчивости к разного рода деструктивным влияниям среды.

Тема 1.

Экстремизм как форма деструктивного поведения

Определение деструктивного поведения. Виды деструктивного поведения. Экстремизм и терроризм как формы деструктивного поведения молодежи.

Материал для самостоятельного изучения

Проблема изучения деструктивного поведения является актуальной, но не до конца изученной темой. Ни у зарубежных, ни у отечественных авторов нет единой точки зрения на термин «деструктивное поведение». Одни исследователи считают, что речь должна идти о любых отклонениях от одобряемых обществом социальных норм, другие предлагают включить в это понятие только нарушения правовых норм, третьи – различные виды социальной патологии (убийство, наркотизм, алкоголизм и т.п.), четвертые – социальное творчество.

Известно, что деструктивное поведение всегда связано с **негативным или нигилистическим отношением к человеческим поступкам, действиям, видов деятельности, распространенным в обществе или группах нормам, правилам поведения, идеям, стереотипам, ожиданиям, установкам, ценностям.**

Так, по мнению А. Козна, отклоняющееся поведение – это «такое поведение, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями, то есть с ожиданиями, разделяемыми и признаваемыми законными внутри социальной системы» [цит. по 2].

Деструктивным называют поведение, которое не соответствует нормам и ролям и направленное на радикальное неприятие альтернативных точек зрения. При этом одни ученые предпочитают в качестве точки отсчета («нормы») использовать экспектации (ожидания) соответствующего поведения, а другие – аттитюды (эталоны, образцы) поведения. Некоторые полагают, что деструктивными могут быть не только действия, но и идеи (взгляды).

К формам деструктивного поведения относятся экстремизм, терроризм и другие отклонения от нормативного поведения.

По мнению ученых, экстремизм и терроризм являются звеньями цепочки взаимосвязанных понятий: **радикализм – экстремизм – фанатизм – терроризм.**

Радикализм (от лат. radix — корень) обозначает стремление доводить политическое или иное мнение до его конечных логических и практических выводов, не мирясь ни на каких компромиссах.

Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) переводится как приверженность к крайним взглядам и радикальным мерам.

Фанатизм [от лат. *fanum* — жертвенник] — твердая и не признающая никаких аргументов безальтернативная приверженность личности определенным представлениям и убеждениям, что в решающей степени определяет практически любую ее активность и оценочное отношение к окружающему миру.

Терроризм рассматривается как использование насилия или угрозы его применения в отношении отдельных лиц, группы лиц или различных объектов с целью достижения политических, экономических, идеологических и иных выгодных террористам результатов.

Терроризм – это крайняя форма проявления экстремизма.

По мнению ряда ученых, проявления экстремизма в молодежной среде в настоящее время стали носить более опасный для общества характер, чем за все прошлые периоды существования государства. Экстремизм в молодежной среде стал в нашей стране **массовым явлением**.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте тенденции развития молодежного экстремизма в современной России.
2. Проведите сравнительный анализ понятий: «радикализм – экстремизм – фанатизм – терроризм».
3. В чем проявляется опасность проявлений экстремизма в современной молодежной среде?

Литература

1. Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения / Под ред. В.А. Никитина. – М.: Союз, 1996.
2. Совкова И.Ю., Деструктивное поведение личности в кризисных ситуациях служебной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2003. – № 1 (19). – С. 73–81.
3. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. – СПб.: Питер, 2002.
4. Психология террористов и серийных убийц. Хрестоматия. – М.: Харвест, 2004.
5. Чурков Б.Г. Мотивационные и идейные основы современного терроризма // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. – 1993. – № 4.

Тема 2. Специфика молодежного экстремизма

Проявления экстремизма в молодежной среде. Причины, обуславливающие молодежный экстремизм.

Материал для самостоятельного изучения

Современная молодежь в поисках личностной, социокультурной и политической идентификации попадает под влияние большого количества организаций и маргинальных политических групп, манипулирующих молодежной активностью в собственных интересах.

Социальные факторы

Тенденция втягивания молодежи в экстремистскую деятельность во многом обусловлена недостаточно эффективной реализацией государственной молодежной политики. В результате часть молодежи попадает под влияние чуждых нам идеологических установок, что приводит в ряде случаев к восприятию государственных органов как врага, а не партнера. Вместе с тем, вопросы интеграции молодежи в социальную сферу жизни общества находятся под пристальным вниманием государства.

В зависимости от ее содержания деятельность группы и каждого отдельного члена может быть социальной, асоциальной или антисоциальной. В крайних случаях происходит перерождение этой общности в террористическую организацию или террористический компонент становится составляющей частью служения Богу.

Негативное отношение к представителям той или иной национальной, расовой, религиозной группы, сформировавшееся под влиянием подобной пропаганды, а также на основании собственного жизненного опыта, при наличии определенных факторов (избытка свободного времени, отсутствия возможности или желания продолжать образование и как следствие — трудоустроиться на высокооплачиваемую работу, несформированности или ограниченности интересов) толкает молодежь на участие в экстремистской деятельности.

Для справки

Молодежные экстремистские группы в России в последние годы приобрели значительное число членов: на сегодняшний день под профилактическим контролем милиции находятся около 150 молодежных группировок экстремистской направленности общей численностью до 10 тысяч человек – от футбольных фанатов до хорошо организованных структурированных формирований ультралевой направленности, имеющих идеологические секторы, информационные группы и боевые отряды.

Экстремисты нетерпимы к тем гражданам России, которые принадлежат к другим социальным группам, этносам и придерживаются иных политических, правовых, экономических, моральных, эстетических и религиозных идей.

Развитие молодежного экстремизма – это свидетельство недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, вызывающих противоправные образцы ее поведения.

Еще одну опасность для общества таят в себе фанаты, среди которых можно выделить религиозных и футбольных. Предполагается, что большинство организаций экстремистской направленности возникло именно из неформальных групп молодежи.

Фанатизм – это отрицание за другими права быть не такими как мы, неприятие иных убеждений, верований, обычаев и ценностей, отсутствие понимания и согласия между «нами» и «другими», в конечном счете, это нарушение разумного соотношения между столкновением и согласованием интересов. Фанатизм – это отношение к тому, что не принимается во внимание и отвергается, вызывает такие чувства, как ненависть и озлобление, сопровождается проявлением нетерпимости и неприятия. Фанатизм базируется на убеждении в том, что «иной» всегда является врагом, явным или потенциальным, положиться же можно только на «своего».

Психологические факторы

Современный молодежный экстремизм обращает на себя внимание: своей неоправданной жестокостью, высокой степенью агрессивности массовостью.

Экстремистский характер поведения, в основе которого лежит мощный потенциал *накапливаемой агрессивности* из-за невозможности реализации в рамках формального права своих социально-политических интересов и жизненных планов, а также *потеря ориентиров социокультурной идентичности* частью российской молодежи, выступает **фундаментом молодежных экстремистских организаций**.

Причины, обуславливающих вступление молодежи в нетрадиционные для России неформальные и религиозные объединения:

- конфликтные отношения в семье;
- алкоголизация родителей;
- состояние фрустрации (блокировка актуальных потребностей: нехватка денег на самое насущное, долги, потеря интереса к старым друзьям и невозможность появления новых, отсутствие впечатлений);
- острое чувство непонятости;
- одиночество;

- диффузная идентичность
- информационный и коммуникативный голод;
- общая эмоциональная неудовлетворенность.

В молодежной среде экстремизм проявляется в **деформациях сознания**, в увлеченности националистическими, неонацистскими идеологиями, нетрадиционными для Российской Федерации новыми религиозными доктринами, в участии в деятельности радикальных движений и групп, в совершении противоправных, а иногда и преступных действий в связи со своими убеждениями.

Кризис идентичности, диффузная идентичность у части российской молодежи выступает как фактор риска деструктивного поведения.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте факторы, обуславливающие проявления экстремизма в молодежной среде.
2. Проанализируйте причины, приводящие юношество к вступлению в различного рода неформальные и религиозные объединения и группировки.
3. В чем проявляется деформация сознания современных молодых людей, вступивших на путь экстремизма?

Литература

1. Мухина В.С. Личность и этносы в условиях столкновения цивилизаций // Мир психологии. – 2001. – № 4. – С. 114–127.
2. Петров В.Г. Психологические особенности агрессивного поведения и пути его коррекции. – Иркутск, 1999.
3. Перин Р.Л. Психология национализма. – СПб., 1999.
4. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность? URL:psy.kemcity.ru/articles/shabanov.

Тема 3.

Кризис идентичности у современной молодежи

Понятие идентичности. Виды идентичности. Кризис идентичности.

Материал для самостоятельного изучения

Поиск личностной идентичности – центральная задача периода взросления – выступает как сложный феномен, охватывающий различные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и социогенетические основания.

Идентичность означает осознание человеком тождественности самому себе, непрерывности во времени собственной личности и связанное с этим ощущение, что другие также признают это [5].

Э. Эриксон понимал идентичность как итоговое, интегрирующее свойство личности, формирование которого продолжается на протяжении всей жизни и проходит ряд стадий. На каждом этапе жизни новые элементы должны быть интегрированы в имеющуюся структуру, а старые и отжившие – реинтегрированы или отброшены. Развитие идентичности нелинейно, оно проходит через так называемые кризисы идентичности – периоды, когда возникает конфликт между сложившейся к данному моменту конфигурацией элементов идентичности с соответствующим ей способом вписывания себя в окружающий мир и изменившейся биологической или социальной нишей существования индивида. Для выхода из кризиса, индивид должен приложить определенные усилия, с тем, чтобы найти и принять новые ценности и виды деятельности.

Сегодня много говорят о кризисе идентичности в современном обществе. Почему же именно молодежь дала столь яркие образцы **поиска новых идентичностей**? Вполне возможно это объясняется тем, что молодежь в современной культуре переживает ситуацию «двойного» кризиса идентичности, который отражает как перемены в обществе в целом, так и специфику данного возраста. Как известно, молодежь – группа, возникновение которой обусловлено существующим в современном обществе разрывом между возрастом достижения биологической и социальной зрелости. Она может быть рассмотрена в определенной степени как маргинальная группа в силу того, что трактуется обществом как промежуточное состояние, как переход от детства к взрослости.

Преодолеть этот двойной кризис идентичности и помогают субкультуры. Помимо этого они выполняют функцию адаптации, «проигрывания» новых социальных ролей и обеспечения эрзац-статуса в ситуации, когда общество рассматривает молодежь как «не совсем взрослых».

Выделяет в идентичности следующие компоненты:

- «я» (**the I**), как активный познающий субъект;
- «самость» (**the Self**), как объект восприятия и познания со стороны «я».

В ходе этого познания «я» не только вырабатывает дескриптивные, описательные образы самости (**какой я есть**), но и формирует ее нормативный образ (**каким я должен быть**), который служит эталоном для сравнения и идентификации (Дж. Мид, В. Хёсле).

С одной стороны, общество не выработало однозначных ролевых ожиданий в отношении молодых людей и предъявляет к ним противоречивые требования. С другой – формируется разрыв между восприятием себя со стороны молодежи в качестве взрослых и категоризацией ее со стороны общества как детей. К тому же, отсутствие определенных ориентиров и предписаний может привести к формированию неверных описательных и нормативных образов самости, что также может способствовать усилению кризиса.

Кризис идентичности, по мнению В. Хёсле, как ни парадоксально, не приводит к возникновению множества «культурных одиночек», а напротив, порождает желание соединения с какой-либо общностью, даже за счет потери индивидуальности. Этим можно объяснить отмечаемый всеми исследователями групповой характер поведения, ценностей, интересов, присущих молодежи, неиндивидуализированность потребления и групповой конформизм, в том числе и приверженность к экстремистским взглядам.

Молодежные идентичности носят временный характер и зачастую лишены глубинных содержательных оснований. Данное явление можно обозначить как «пустую идентичность», при которой, в силу отсутствия этих оснований, особое внимание начинает уделяться не содержательным, а именно внешним признакам принадлежности к группе. Именно этим объясняется повышенное внимание в молодежных субкультурах к одежде, сленгу, символике, образцам поведения как признакам групповой идентичности [4].

Кризис идентичности предполагает наличие ситуации *выбора*, начиная от выбора школы, работы и кончая поиском и выбором цели и смысла своего существования. Кризис идентичности отнюдь не всегда завершается формированием единиц идентичности – самоопределений. Возможен также **деструктивный вариант последствий кризиса**. Это происходит, когда человек не замечает необходимости самоизменения, не видит имеющихся в его распоряжении альтернатив выбора. В таком случае человек может испытывать ряд негативных состояний:

- высокий уровень тревожности;
- ощущение собственной беспомощности;
- неверие в будущее;
- пониженный эмоциональный фон;
- ощущение потери смысла жизни вплоть до депрессии и склонности к самоубийству.

Незнание причин своего состояния у такого человека, тем не менее, может выражаться в утверждениях, что у него все в порядке и ему не нужно что-либо менять в своей жизни. Конструктивный путь достижения идентичности (вследствие личностного поиска и выбора) приводит к формированию того, что принято называть *личностной идентичностью*. Но возможен и другой путь. Столкнувшись с кризисом идентичности, пытаясь избавиться от негативных эмоциональных состояний, связанных с деструктивным вариантом последствий кризиса, человек пытается приобрести идентичность, присоединившись к группе, имеющей позитивный статус в обществе, и присвоить себе ее нормы и ценности, спрятаться за социальной ролью от необходимости личностного выбора. Такой путь характерен для формирования *социальной идентичности*. Н.В. Антонова [1] описала две основных шкалы для измерения степени развития у человека качеств, связанных с идентичностью: сила – слабость идентичности; открытость – закрытость идентичности.

Современная молодежь, переживая ситуацию «двойного» кризиса идентичности становится объектом повышенного внимания различного рода деструктивных групп и организаций. По мнению А.Ш. Тхостова, К.Г. Сурнова: «терроризм – не менее отчаянная попытка обретения идентичности в глобализирующемся и все менее и менее понятном и интимном мире» [3].

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Раскройте понятие и механизм достижения идентичности.
2. Охарактеризуйте проявления кризиса идентичности у молодежи
3. С чем связывается переживание «двойного» кризиса идентичности у современной российской молодежи?
4. В чем проявляется кризис идентичности у молодежи по В. Хёсле?
5. Напишите Эссе на тему «Терроризм – не менее отчаянная попытка обретения идентичности в глобализирующемся и все менее и менее понятном и интимном мире»

Литература

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 131–143.
2. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. – М: Мир, 1994. – 320 с.
3. Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г. Культура и патология: побочные эффекты социализации / Национальный психологический журнал. – 2006. – Ноябрь.
4. Хёсле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. – 1994. – № 10. – С. 112-123.
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.
6. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status // J. of Personality. – 1966. – P. 551-558.

Тема 4.

Современные диагностические подходы к изучению развития идентичности

На данном занятии студентам предлагается познакомиться со статусной моделью идентичности, предложенной Дж.Марсиа и с особенностями диагностики стадий развития идентичности с помощью методики Дж. Марсиа.

Материал для самостоятельного изучения

Проблема идентичности нашла достаточное освещение в теоретической плоскости. Однако, многие авторы отмечают трудности, возникающие в процессе операционализации понятия идентичность в связи с отсутствием эмпирических работ Э. Эриксона. В современной практике наибольшее применение находит статусная модель идентичности, предложенная Дж. Марсиа, который определил идентичность как «структуру эго — внутреннюю самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории» [5].

Для операционализации понятия идентичности он выдвинул предположение, что данная гипотетическая структура проявляется феноменологически через наблюдаемые паттерны **«решения проблем»**. Решение каждой, даже незначительной жизненной проблемы вносит определенный вклад в достижение идентичности. По мере принятия все более разнообразных решений относительно себя и своей жизни развивается структура идентичности, повышается осознание своих сильных и слабых сторон, целенаправленности и осмысленности своей жизни.

Дж. Марсиа (1966) выделил четыре статуса идентичности (диффузная, предрешенная, мораторий, достигнутая), которые могут также выступать и как стадии развития идентичности. Необходимым условием для формирования идентичности Дж. Марсиа считал определение индивида в трех основных сферах: профессии, религии, политики (последние две составляют сферу идеологии). Кроме того, важными теоретическими предпосылками в приписывании того или иного статуса идентичности личности остаются осуществление выбора в значимых сферах (и пережитый в связи с этим кризис) и принятие на себя известных обязательств. Термин «кризис» относится к тому периоду больших усилий в жизни человека, когда он раздумывает, какую выбрать карьеру и каким убеждениям и ценностям стоит следовать в жизни. Принятие обязательств, предполагает принятие твердых решений относительно выбора профессии и идеологии, а также выработку целевых стратегий для реализации принятых решений (Марсиа, 1966). Тем не менее, пред-

ставленные положения не дают практической возможности для непосредственного создания психодиагностической методики определения статусов идентичности.

Психометрический подход позволяет использовать принцип полуструктурированного интервью в создании адаптированной версии с целью дать исследователю возможность задавать прямые вопросы по исследуемой теме с учетом современного русскоязычного менталитета опрашиваемых. Опубликованные исследования, в которых изучались проявления статусов идентичности, позволяют выделить несколько основных критериев каждого из них.

1. Наличие/отсутствие обязательств, принятых ценностей, ролевых моделей, и в связи с этим та или иная степень зависимости от мнения значимых сверстников и взрослых, в т.ч. родителей.
2. Успешность в преодолении кризиса выбора альтернатив и определения в личностных, профессиональных и социальных ориентациях, а также вообще наличие такого кризиса.
3. Устойчивость в целеполагании и мотивации деятельности, самостоятельность в принятии решений и ответственность за их последствия [1].

Дадим краткую характеристику статусов идентичности.

Для **диффузной идентичности** характерно отсутствие обязательств, минимум осознаваемых ценностей и ролей; отсутствие заветной мечты; отношения с родителями оцениваются как эмоционально холодные, дистанцированные; наибольшая степень конформности под влиянием группы сверстников.

Предрешенный статус описывает состояние юноши (девушки) как утвердившихся в своих основных ориентациях при полном отсутствии переживаемого кризиса; отношения с родителями весьма тесные вплоть до полного руководства в ситуации принятия решений.

В **статусе моратория** человек актуально находится в состоянии кризиса выбора между альтернативами, его предпочтения неопределенны; стремится к самостоятельному принятию решений вплоть до конфликтов со значимыми другими.

Достигнутая идентичность имеет признаки пережитого кризиса и сделанного выбора относительно карьеры и идеологии, в связи с чем дифференцируется мотивация к изучению учебных предметов, а общее отношение к учебе более позитивно при упрочении самооценки (даже в случае негативных результатов); в отношении группы сверстников достаточно четко выделяет собственные цели в общении. Таким образом, очевидно, что идентичность в ранней юности связана с личным опытом и наиболее ярко представлена для статуса достигнутой идентичности.

Диагностика статусов идентичности осуществляется в форме письменного полупроективного интервью, составленного на основе методик Дж. Марсия, изначально предназначенных для определения статусов идентичности. Набор открытых вопросов предполагает последующую экспертную оценку на основе приведенных критериев с целью более точного отнесения опрашиваемого к тому или иному статусу идентичности.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте статусную модель изучения идентичности Дж. Марсия.
2. Что является необходимым условием для формирования идентичности по мнению Дж. Марсия?
3. Дайте характеристику каждому из статусов идентичности.
4. Оцените достоинства и недостатки статусной модели изучения идентичности Дж. Марсия.

Литература

1. Кранц И.И. Определение статусов идентичности: возможности диагностики // www.rusnauka.com/3._KAND_2007/Psihologia/18710.doc.htm
2. Кранц И.И. Проблема становления личностной идентичности в раннем юношеском возрасте // Психологические проблемы современной российской семьи (25-27 октября 2005г.). В 3-х частях. – 2 часть / Под общей редакцией д. п. н. В.К. Шабельникова и к. п. н. А.Г. Лидерса. – М., 2005. – 360 с.
3. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.
4. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status // J. of Personality. – 1966. – P. 551–558.

Тема 5.
Диагностический практикум.
Изучение базовых убеждений личности

В рамках данного занятия идет ознакомление с опросником «Шкала базовых убеждений» (Р.Янов- Бульман) и осваивают технику диагностики и обработки результатов по данной методике.

Опросник «Шкала базовых убеждений» (Janoff-Bulman R. World Assumptions) /перевод и адаптация О. Кравцовой) входит в группу диагностических методик, которые изучаются в рамках психологии безопасности личности.

Данный опросник разработан в рамках когнитивной концепции базовых убеждений личности. В соответствии с ней одним из базовых ощущений нормального человека является **здоровое чувство безопасности**. По мнению американского психолога Р. Янов-Бульман, оно основано на трех категориях базовых убеждений, составляющих ядро нашего субъективного мира.

1. Вера в то, что в мире больше добра, чем зла. В эту категорию входит отношение к окружающему миру вообще и отношение к людям.
2. Убеждение, что мир полон смысла. Обычно люди склонны верить, что события происходят не случайно, а контролируются и подчиняются законам справедливости.
3. Убеждение в ценности собственного «Я». Здесь основное значение имеют три аспекта: «Я хороший человек» (самоценность), «Я правильно веду себя» (контроль) и оценка собственной удачливости.

Базовые убеждения личности претерпевают серьезные изменения под влиянием перенесенных личностью травматических событий, в результате которых основательно разрушаются привычные жизненные представления и схемы поведения.

Таким образом, базовые убеждения как в отношении самого себя, так и в отношении окружающего мира могут существенно отличаться у лиц, переживших травматическое событие и не переживших такового. В норме все показатели по всем шкалам выше середины, то есть не менее 3,5 баллов.

Обучающимся предлагается познакомиться с данной методикой и, работая в парах провести взаимное тестирование с последующей обработкой данных (Приложение 1).

Вопросы и задания для самостоятельной работы

На основании полученных результатов диагностики базовых убеждений личности описать психологический портрет испытуемых (индивидуальный, коллективный).

Литература

1. Психодиагностика толерантности личности / Под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с., С. 66–71.
2. Психологический практикум: Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – С. 49–58.
3. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодёжных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность? psy.kemcity.ru/articles/shabanov

Тема 6. Психологическая помощь в достижении эгоидентичности молодому человеку

Психопрофилактическая работа – деятельность психолога, направленная на формирование общей психологической культуры, с целью своевременного предупреждения нарушений, отклонений и психических расстройств личности.

Сейчас **вопрос внутреннего развития** личности становится **вопросом выживания человека в современном мире**, а момент достижения самоидентичности – это вопрос жизненно значимый. Решая собственные проблемы, мы лучше понимаем, как управлять процессами. А чтобы регулировать процессы, нужно находиться на более высоком уровне, чем проблема.

Процесс **достижения самоидентичности** (обретения себя) можно представить в виде последовательных этапов:

Стадия 1. – ЧТО ПРОИСХОДИТ СО МНОЙ?

Это начальная стадия, на которой могут решаться следующие задачи:

- идентификация проблемы;
- осознание возможных путей ее решения;
- обращение за помощью.

Стадия 2. –КТО Я?

Необходимо выяснить, кто же мы есть на самом деле. Решаются следующие задачи:

- доминирование потребностей (которым **МЫ ХОТИМ** посвящать время и силы в **ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ**) и уровень притязаний;
- убеждения, установки, нормативы, которые формируются с помощью вводных абсолютизаций, таких как «всегда/никогда», «все», «в любом случае/ни в коем случае», «должен», «только так и никак иначе», «однозначно»;
- принципы, идеалы и ценности (в том числе те, что «само собой разумеются»);
- наличие защитных и компенсаторных механизмов личности, адекватность защиты и компенсации;
- имеющийся репертуар социальных ролей;

Осознание многочисленных параметров своего «Я» даёт более чёткие представления о себе, основанные на реальном опыте, отсекая фальшивые, искажённые и неадекватные представления, позволяя осознанно фиксировать то, что поддаётся определённости. В то же время позволяет

заметить и принять к сведению многообразие самовыражения человека – как богатство возможностей дальнейшего роста и развития.

Стадия 3. – КЕМ Я ХОЧУ СТАТЬ?

«Я есть это...».

Уважительное, принимающее – отношение к САМОМУ СЕБЕ. **Самопринятие** и **самоуважение** – которые в определенном смысле можно рассматривать как проявления **толерантности к себе самому**.

Обретая «себя», человек становится на иную линию развития – смыслов, значений и совершенствования «себя», а это уже выход на иной уровень бытия и понимания «мира в себе» и «себя в мире». Человек достигший самопринятия и самопонимания способен и к **межличностной толерантности** в основе которой лежит – *осознанный и ценностно-осмысленный личностный выбор, в соответствии с которым человек, имея собственное мнение, позицию, уважает и признает право другого воспринимать и мыслить иначе, видит ценность многообразия, а также готов строить взаимодействие на основе понимания и учета других точек зрения.*

Человек постоянно стоит перед задачей приспособления не только к внешней, но и к внутренней среде. Адаптивная активность личности не ограничивается направленностью на социальное окружение, ее интенциональным объектом является также внутреннее состояние, собственные характерологические признаки, свои недостатки и достоинства, свой же выбор и решения, собственный поступок и его результаты.

Профилактика является одним из основных и перспективных направлений деятельности в работе психолога. Жизнь повседневно убеждает, что легче, с гораздо меньшими издержками для общества и личности не допустить возможных отклонений в действиях или поведении личности молодого человека, чем потом бороться с уже наступившими негативными последствиями.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте особенности психопрофилактической работы психолога.
2. В чем заключается специфика психологической работы, направленной на оказание помощи в достижении идентичности?
3. Разработайте план – конспект профилактического занятия с юношеством, направленное на предупреждение кризиса идентичности.

Литература

1. Евдокимов В.И. Качество жизни специалистов экстремальных профессий библиогр. реф. указ., 1993-2003 гг. / В.И. Евдокимов, И.Б. Ушаков. – Воронеж: Истоки, 2004.
2. Квашнина Г.А. Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях: учеб. пособие. – Воронеж: Воронеж. гос. техн. ун-т, 2004.
3. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во Урал, 2002. – 120 с.
4. Розов В.И. Психологическое обеспечение деятельности в экстремальных ситуациях // Социальная психология. – 2007. – № 4(24). – С. 174-188.
5. Ромек В.Г., Конторович В.А., Крукович Е.И. Психологическая помощь в кризисных ситуациях. – СПб., 2005. – С. 206–216.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ШКАЛА БАЗОВЫХ УБЕЖДЕНИЙ (WORLD ASSUMPTION SCALE WAS)

Концепция базовых убеждений, касающихся доброты и разумности окружающего мира, доброжелательности или враждебности людей и ценности собственного Я, разрабатывалась на основе высказываний людей, переживших травму, о себе, об окружающих людях и о том, как они понимают устройство мира (Janoff-Bulman, 1989, 1992).

Шкала базовых убеждений – опросник, состоящий из 32 утверждений, отражающих оценку восьми основных категорий:

- 1) доброта окружающего мира (BW, benevolence of world)
- 2) доброжелательность людей (BP, benevolence of people)
- 3) справедливость мира (J, justice)
- 4) контролируемость мира (C, control)
- 5) случайность как принцип распределения происходящих событий (R, randomness)
- 6) ценность собственного «Я» (SW, self-worth)
- 7) степень самоконтроля (SC, self-control)
- 8) степень удачи, или везения (L, luckiness)

Инструкция: Отметьте степень своего согласия или несогласия с каждым из утверждений по 6-балльной шкале:

- «1» «совершенно не согласен»,
- «2» – «не согласен»,
- «3» – «скорее не согласен»,
- «4» «скорее согласен»,
- «5» – «согласен»,
- «6» – «полностью согласен».

Бланк методики

Инструкция:

Отметьте, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с каждым из утверждений.

№	Утверждение	Совершенно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
	Неудача с меньшей вероятностью постигает достойных, хороших людей						
	Люди по природе своей недружелюбны и злы						
	Кого в этой жизни постигнет несчастье – дело случая						
	Человек по натуре добр						
	В этом мире гораздо чаще происходит что-то хорошее, нежели плохое						
	Течение нашей жизни во многом определяется случаем						
	Как правило, люди имеют то, что заслуживают						
	Я часто думаю, что во мне нет ничего хорошего						
	В мире больше добра, чем зла						
	Я вполне везучий человек						
	Несчастья случаются с людьми из-за ошибок, которые они совершили						
	В глубине души людей не очень волнует, что происходит с другими						
	Обычно я поступаю таким образом, чтобы увеличить вероятность благоприятного для меня исхода дела						
	Если человек хороший, к нему придут счастье и удача						
	Жизнь слишком полна неопределённости – многое зависит от случая						
	Если задуматься, то мне очень часто везет						
	Я почти всегда прикладываю усилия, чтобы предотвратить несчастья, которые могут случиться со мной						
	Я о себе невысокого мнения						
	В большинстве случаев хорошие люди получают то, чего заслуживают в жизни						
	Собственными поступками мы можем предотвращать неприятности						

Оглядываясь на свою жизнь, я понимаю, что случай был ко мне благосклонен							
Если принимать меры предосторожности, можно избежать несчастий							
Я предпринимаю действия, чтобы защитить себя от несчастий							
В общем-то, жизнь – это лотерея							
Мир прекрасен							
Люди в большинстве своём добры и готовы прийти на помощь							
Я обычно выбираю такую стратегию поведения, которая принесет мне максимальный выигрыш							
Я очень доволен тем, какой я человек							
Если случается несчастье, то обычно это потому, что люди не предприняли необходимых мер для защиты							
Если посмотреть внимательно, то увидишь, что мир полон добра							
У меня есть причины стыдиться своего характера							
Я удачливее, чем большинство людей							

Обработка результатов

К каждой из 8 шкал относится 4 утверждения (см. ключ). Значение по каждой из шкал определяется средним арифметическим баллом по соответствующим утверждениям. Для прямых утверждений это баллы, отмеченные респондентом, а для обратных (помеченных в «ключе» знаком минус) – реверсивные значения (противоположные отмеченным значениям относительно середины шкалы, т.е. «1» соответствует «6», «2» – «5», «3» – «4» и так далее).

Первичные категории убеждений могут также оцениваться как 3 обобщённых направления отношений:

1. Общее отношение к благосклонности окружающего мира вычисляется как среднее арифметическое между BW и BP (благосклонность мира и доброта людей).

2. Общее отношение к осмысленности мира, т.е. контролируемости и справедливости событий, вычисляется как среднее арифметическое между показателями J (справедливость мира), C (контролируемость мира) и реверсивным R (случайность). Для получения показателя ре-

версивного R нужно суммировать баллы, обратные набранным по R относительно середины шкалы.

3. Убеждение относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения вычисляется как среднее арифметическое между SW (ценность “Я”), SC (самоконтроль) и L (везение).

Ключ:

BW	5,	9,	25,	30
BP	-2,	4,	-12,	26
J	1,	7,	14,	19
C	11,	20,	22,	29
R	3,	6,	15,	24
SW	-8,	-18,	28,	-31
SC	13,	17,	23,	27
L	10,	16,	21,	32

Данный опросник позволяет сравнивать базовые убеждения у разных групп людей, например, переживших различные виды травматического опыта. Он может быть использован и в индивидуальной работе: если показатели по какой-либо шкале у человека сильно занижены, то это следует учесть при оказании психологической поддержки. В норме показатели по всем шкалам выше середины, то есть не менее 3,5 баллов. Исследователи считают, что более оптимистичное отношение к миру, окружающим людям и себе самому способствует большей психической стабильности и успешности в повседневной жизни.

Литература

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 131–143.
2. Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения / Под ред. В.А. Никитина. – М.: Союз, 1996.
3. Кранц И.И. Проблема становления личностной идентичности в раннем юношеском возрасте // Психологические проблемы современной российской семьи (25-27 октября 2005г.). В 3-х частях. – 2 часть / Под общей редакцией д. п. н. В.К. Шабельникова и к. п. н. А.Г. Лидерса. – М., 2005. – 360 с.
4. Совкова И.Ю., Деструктивное поведение личности в кризисных ситуациях служебной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2003. – № 1 (19). – С. 73–81.
5. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. – СПб.: Питер, 2002.
6. Психодиагностика толерантности личности / Под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с., с. 66–71.
7. Психологический практикум: Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – С. 49–58.
8. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодёжных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность? psy.kemcity.ru/articles/shabanov
9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М. : Прогресс, 1996.

