**Анализ**

**итогового тестирования обучающихся 8-9 классов по формированию ФГ**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа №5»**

**2022-2023 учебный год.**

***Цель***: определение уровня качества ЗУН обучающихся по ФГ; динамика результатов по формированию ФГ в сравнении с входным тестированием (октябрь 2022 года).

***Сроки контроля***: 17.04.2023-28.04.2023 г..

***Форма контроля***: региональные диагностические работы в электронном формате.

В рамках реализации регионального плана мероприятий ,направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций, на 2022-2023 учебный год в период с 17.04.2023 года по 28.04.2023 года в 8-9 классах школы были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, естественно-научная и математическая грамотность. В ходе данного итогового мониторинга выявлен общий уровень ФГ обучающихся на конец 2022-2023 учебного года.

**Результаты итогового тестирования:**

1. ***Читательская грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***8 а*** | 18.04.2023 | 15 | 11 (73,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (9,1%) | 1 (9,1%) | 9 (81,8%) | 100% | 90,9% |
| ***8 б*** | 18.04.2023 | 19 | 18 (94,7%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 6 (33,3%) | 6(33,3%) | 6 (33,3%) | 100% | 66,6% |
| ***9 а*** | 18.04.2023 | 16 | 12 (75,0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 6 (50,0%) | 3 (25,0%) | 3 (25,0%) | 100% | 50,0% |
| ***9 б*** | 18.04.2023 | 15 | 10 (66,7%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (10%) | 5 (50,0%) | 4 (40,0%) | 100% | 90,0% |

Во всех классах наблюдаются высокие показатели успеваемости и качества знаний по читательской грамотности.

***Сопоставительный анализ результатов оценки функциональной грамотности***

***по направлению «Читательская грамотность»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***8 а*** | 11.10.2022  18.04.2023 | 16  15 | 15 (93,8%)  11(73,3%) | 0 (0%)  0 (0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 2 (13,3%)  1 (9,1%) | 5 (33,3%)  1 (9,1%) | 8 (53,3%)  9 (81,8%) | 100%  100% | 86,7%  90,9% |
| ***8 б*** | 11.10.2022  18.04.2023 | 19  19 | 19 (100%)  18 (94,7%) | 0 (0%)  0 (0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 5 (26,3%)  6 (33,3%) | 11(57,9%)  6 (33,3%) | 3 (15,8%)  6 (33,3%) | 100%  100% | 73,7%  66,6% |
| ***9 а*** | 11.10.2022  18.04.2023 | 15  16 | 14 (93,3%)  12 (75,0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 6 (42,9%)  6 (50,0%) | 6 (42,9%)  3 (25,0%) | 2 (14,3%)  3 (25,0%) | 100%  100% | 57,1%  50,0% |
| ***9 б*** | 11.10.2022  18.04.2023 | 14  15 | 11 (78,6%)  10 (66,7%) | 0 (0%)  0 (0%) | 1 (9,1%)  0 (0%) | 0 (0%)  1 (10,0%) | 6 (54,5%)  5 (50,0%) | 4 (36,4%)  4 (40,0%) | 90,9%  100% | 90,9%  90,0% |

По результатам диагностики видно, что идёт снижение результатов в сравнении с показателями диагностики октября 2022 года, за исключением результатов в 8 а классе .В 8 а классе (учитель Бондарева С.Н.) прирост составил 4,2% качества знаний. В 8 б классе (учитель Железнова С.М.) снижение составило 7,1%; в 9 а классе (учитель Григорьева Е.В.) снижение составило7,1%; в 9 б классе (учитель Бондарева С.Н.) снижение составило 0,9%.

***2. Математическая грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***8 а*** | 20.04.2023 | 15 | 12 (80,0%) | 0 (0%) | 3 (25,0%) | 3 (25,0%) | 3 (25,0%) | 3 (25,0%) | 75,0% | 50,0% |
| ***8 б*** | 20.04.2023 | 19 | 17 (89,5%) | 0 (0%) | 3 (17,6%) | 7 (41,2%) | 4(23,5%) | 3 (17,6%) | 82,4% | 41,1% |
| ***9 а*** | 20.04.2023 | 16 | 13 (81,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 7 (53,8%) | 3 (23,1%) | 3 (23,1%) | 100% | 46,2% |
| ***9 б*** | 20.04.2023 | 15 | 9 (60,0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 7 (77,8%) | 2 (22,2%) | 0 (0%) | 100% | 22,2% |

***Сопоставительный анализ результатов оценки функциональной грамотности***

***по направлению «Математическая грамотность»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***8 а*** | 13.10.2022  20.04.2023 | 16  15 | 16 (100%)  12 (80,0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 4 (25%)  3 (25,0%) | 7(43,75%)  3 (25,0%) | 4 (25%)  3 (25,0%) | 1 (6,25%)  3 (25,0%) | 75,0%  75,0% | 31,3%  50,0% |
| ***8 б*** | 13.10.2022  20.04.2023 | 19  19 | 18 (94,7%)  17 (89,5%) | 0 (0%)  0 (0%) | 2 (11,1%)  3 (17,6%) | 9 (50%)  7 (41,2%) | 7(38,9%)  4 (23,5%) | 0 (0%)  3 (17,6%) | 88,9%  82,4% | 38,9%  41,1% |
| ***9 а*** | 13.10.2022  20.04.2023 | 15  16 | 13 (86,7%)  13 (81,3%) | 0 (0%)  0 (0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 7 (53,8%)  7 (53,8%) | 3 (23,1%)  3 (23,1%) | 3 (23,1%)  3 (23,1%) | 100%  100% | 46,2%  46,2% |
| ***9 б*** | 13.10.2022  20.04.2023 | 14  15 | 11 (78,6%)  9 (60,0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 0 (0%)  0 (0%) | 6 (54,5%)  7 (77,8%) | 5 (45,5%)  2 (22,2%) | 0 (0%)  0 (0%) | 100%  100% | 45,5%  22,2% |

По результатам диагностики видно, что произошло повышение качества знаний в 8 классах (учитель Гайдукова Г.В.). В 8 а классе прирост составил 18,7%; в 8 б классе прирост составляет 2,2%. В 9-х классах результаты не улучшились. В 9 а классе (учитель Лескова О.В.) показатели остались без изменений; в 9 б классе (учитель Васильева О.В.) произошло существенное снижение показателей —снижение качества знаний составляет 23, 3%

***3. Естественно-научная грамотность***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***8 а*** | 25.04.2023 | 15 | 11 (73,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 2 (18,2%) | 5 (45,5%) | 4(36,4%) | 100% | 81,8% |
| ***8 б*** | 25.04.2023 | 19 | 19 (100%) | 1(5,3%) | 0 (0%) | 2 (10,5%) | 8 (42,1%) | 8 (42,1%) | 94,7% | 84,2% |
| ***9 а*** | 26.04.2023 | 16 | 14 (87,5%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 5 (35,7%) | 9 (64,3%) | 100% | 100% |
| ***9 б*** | 26.04.2023 | 14 | 10 (71,4%) | 0 (0%) | 1 (10,0%) | 2 (20,0%) | 1 (10,0%) | 6 (60,0%) | 90,0% | 70,0% |

Во всех классах наблюдаются высокие показатели успеваемости и качества знаний по естественно-научной грамотности.

***Сопоставительный анализ результатов оценки функциональной грамотности***

***по направлению «Естественно-научная грамотность»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения диагностической работы | Число обучающихся в классе | Число участников диагностической работы | Результаты контроля | | | | | % успеваемости | % качества знаний |
| Недостаточный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
| ***8 а*** | 18.10.2022  25.04.2023 | 16  15 | 16 (100%)  11 (73,3%) | 0 (0%)  0 (0%) | 2 (12,5%)  0 (0%) | 3(18,75%)  2 (18,2%) | 8 (50%)  5 (45,5%) | 3(18,75%)  4 (36,4%) | 87,5%  100% | 68,75%  81,8% |
| ***8 б*** | 18.10.2022  25.04.2023 | 19  19 | 17 (94,7%)  19 (100%) | 1 (5,9%)  1 (5,3%) | 0 (0%)  0 (0%) | 5 (29,4%)  2 (10,5%) | 4(23,5%)  8 (42,1%) | 7 (41,2%)  8 (42,1%) | 94,1%  94,7% | 64,1%  84,2% |
| ***9 а*** | 20.10.2022  26.04.2023 | 15  16 | 13 (86,7%)  14 (87,5%) | 2 (15,4%)  0 (0%) | 4 (30,8%)  0 (0%) | 2 (15,4%)  0 (0%) | 2 (15,4%)  5 (35,7%) | 3 (23,1%)  9 (64,3%) | 53,8%  100% | 38,5%  100% |
| ***9 б*** | 20.10.2022  26.04.2023 | 14  14 | 12 (85,7%)  10 (71,4%) | 1 (8,3%)  0 (0%) | 1 (8,3%)  1 (10,0%) | 6 (50%)  2 (20,0%) | 4 (33,3%)  1 (10,0%) | 0 (0%)  6 (60,0%) | 83,3%  90,0 % | 33,3%  70,0% |

По результатам диагностики видно, что во всех классах идёт рост успеваемости и качества знаний.(работающие учителя Козолуп Т.Д.,Цымбал Т.Ю.) Прирост качества знаний составил в 9 а—13,1%; в 9 б—20,1%; в 9 а—61,5%; в 9 б—36,7%. Такие показатели объясняются регулярной работой учителей-предметников по решению заданий по ФГ, а так же тем, что в представленном варианте для контроля знаний было много заданий экологической направленности, решение которых для ребят не вызывает большого труда.

***Вывод:*** В 8-9 классах в 2022-2023 учебном году обучается 64 обучающихся. Из общего числа обучающихся данных классов мониторингу по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность было подвергнуто

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 8 а | 8 б | 9 а | 9 б |
| Читательская грамотность | 11 (73,3%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся из которых 2- по болезни; 2- по уважительным причинам. | 18 (94,7%)  Не прошёл диагностику 1 обучающийся по уважительным причинам. | 12 (75,0%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся, из которых 1 обучающийся 7 вида; 1-обучается на дому; 1-по уважительным причинам; 1-по болезни. | 10 (66,7%)  Не прошли диагностику 5 обучающихся, из которых 1 обучающийся (обучающаяся 8 вида); 1 обучающийся по неуважительной причине; 2 обучающийся по болезни; 1-обучается на дому. |
| Математическая грамотность | 12 (80,0%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся, из которых 1-по болезни; 2-по уважительным причинам. | 17 (89,5%)  Не прошли диагностику 2 обучающаяся, из которых 1-по болезни; 1-по уважительным причинам. | 13 (81,3%)  Не прошли диагностику 3 обучающихся, из которых: 1 обучающийся (обучающийся 7 вида); 1 обучающийся по болезни; 1-обучается на дому. | 9 (60,0%)  Не прошли диагностику 6 обучающихся, из которых: 1 обучающийся (обучающаяся 8 вида); 1 обучающийся по неуважительной причине; 1 -обучается на дому; 3- по болезни. |
| Естественно-научная грамотность | 11 (73,3%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся, из которых 1-по болезни; 3-по уважительным причинам. | 19 (100%) | 14 (87,5%)  Не прошли диагностику 2 обучающихся, из которых 1 обучающийся (обучающийся 7 вида); 1 обучается на дому. | 10 (71,4%)  Не прошли диагностику 4 обучающихся, из которых 1 обучающийся (обучающаяся 8 вида); 1 обучающийся по неуважительной причине; 2-по болезни. |

По результатам мониторинга видно, что общая успеваемость и качество знаний по направлениям следующие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление функциональной грамотности | Общая успеваемость | Общее качество знаний | Динамика показателей в сравнении с периодом октябрь 2022 года |
| Читательская грамотность | 100 % | 74,4% | Успеваемость 97,7%  Качество знаний 77,1% |
| Математическая грамотность | 89,4% | 39,9% | Успеваемость 90,98%  Качество знаний 40,5% |
| Естественно-научная грамотность | 96,2% | 84,0% | Успеваемость 79,7%  Качество знаний 51,2% |

Динамика результатов диагностики положительная по направлению естественно-научной грамотности. По читательской и математической грамотности идёт снижение результатов.

***Предложения:***

1) Информацию принять к сведению.

2) Провести анализ предложенных диагностических работ по ФГ для обучающихся 8-9 классов.

3) Ознакомить родителей (законных представителей) обучающихся с результатами итогового тестирования по ФГ.

4) Учителям-предметникам на методических объединениях рассмотреть данный вопрос, выявить проблемы повышения результативности формирования ФГ по направлениям: читательская, математическая грамотность.

5) Перед каждым учителем поставить задачу по включению в урок по всем предметам заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применять знания в новой ситуации.

6) Включить в планы работы МО учителей разделы по повышению качества подготовки обучающихся по ФГ.

7) Создать условия по повышению уровня ФГ обучающихся через оптимизацию некоторых компонентов образовательных программ.

8) Усилить контроль за уровнем преподавания отдельных учителей, чьи ученики показали низкие результаты в мониторинге ФГ.

9) Создать условия для повышения компетентности педагогических работников по ФГ обучающихся через прохождение курсовой подготовки, проведение открытых уроков, обучающие семинары.

Зам. директора по УВР: Цымбал Т.Ю.